



Memoria 2018



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

- 1. PROCESOS EN EL CTR
 - 1.1. **ESQUEMA** DE PROCESO
 - 1.2. **DESCRIPCIÓN** DEL PROCESO
- 2. RESUMEN COMPRENSIVO DE LAS OPERACIONES DE GESTIÓN REALIZADAS EN LA INSTALACIÓN
 - 2.1. NOTAS GENERALES
 - 2.2. BALANCE DE MASAS 2018
 - 2.3. ENTRADAS Y SAUDAS
 - 2.4. CONTROL DE CAUDAD
 - 2.5. **RECUPERACIONES** POR SUBPRODUCTOS
- 3. CUMPLIMIENTO NORMATIVO: CONDICIONADO AMBIENTAL Y PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL
 - 3.1. CONDICIONADO AMBIENTAL Y PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL. INSTALACIONES DEL CTR
 - 3.1.1. CAUDAD ATMOSFÉRICA

Control de emisiones Control de ruidos Control y prevención de olores

3.1.2. CAUDAD DE AGUAS

Composición de las aguas de la depuradora Composición de los lixiviados de la zona de compostaje Aguas residuales fecales Volúmenes extraídos de la balsa de lixiviados

3.1.3. GESTIÓN DE RESIDUOS PEUGROSOS

3.1.4. PAISAJE

Control de volados Mantenimiento de jardines

- 3.1.5. MANTENIMIENTO DE VIALES
- 3.1.6. CONTROL DE FAUNA OPORTUNISTA
- 3.1.7. CONTROL DE PLAGAS
- 3.2. CONDICIONADO AMBIENTAL Y PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL. VASO DE VERTIDO
- 3.2.1.METEOROLOGÍA
- 3.2.2. CALIDAD ATMOSFÉRICA
- 3.2.3. CAUDAD D€ AGUAS

Aguas superficiales Lixiviados de la balsa Aguas subterráneas

3.2.4. SUELOS

3.2.5. OTROS DATOS RELEVANTES SOBRE EL VASO DE VERTIDO

Densidad
Superficie ocupada por los residuos
Método de explotación
Capacidad restante del depósito
Estabilidad en el vaso de vertido

4. PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL. CONCLUSIONES

- 5. CONTROL EXTERNO. CAMPAÑAS DE CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS
 - 5.1. CARACTERIZACIÓN DEL RESIDUO
 - 5.2. CAUDAD DEL COMPOST
 - 5.3. ANÁUSIS DE **AGUAS Y DE UXIVIADOS**



6. CONTROL EXTERNO. EQUIPOS Y MAQUINARIA

- 6.1. NUEVAS ADQUISICIONES
- 6.2. ALQUILER DE EQUIPOS

7. CONTROL EXTERNO. MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA

- 7.1. EQUIPOS FIJOS
- 7.2. EQUIPOS MÓVILES
- 7.3. INFRAESTRUCTURAS DEL CTR
- 7.4. UMPIEZA

8. CONTROL EXTERNO. CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD

- 8.1. SITUACIÓN **ACTUAL**
- 8.9. EVALUACIÓN DE LA **ACCIÓN PREVENTIVA**
- 8.3. **ACTUACIONES REALIZADAS** EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD

9. CONTROL EXTERNO. CONCLUSIONES

10. COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

- 10.1. COLABORACIÓN CON EL CENSO DE LÁRIDOS DE SALAMANCA
- 10.2. FEUCITACIONES EN **DÍAS SINGULARES**
- 10.3. **Visitas didácticas** al CTR
- 10.4. PARTICIPACIÓN EN LA **ESTRATEGIA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL** DE LA JUNTA DE CASTILLOA Y LEÓN
- 10.5. PÁGINNA WEB CONSORCIOGIRSA.ES

11. INCIDENCIAS

- 12. OTROS HECHOS RELEVANTES
- 13. EL CONSORCIO GIRSA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

INTRODUCCIÓN

Los estatutos del Consorcio para la Gestión Integral de los residuos de la provincia de Salamanca (GIRSA), establecen como una de las funciones del gerente la preparación de una Memoria Anual, que deberá presentar a la Asamblea. Con este documento se pretende dar cumplimiento a esa obligación, aunque resulta de mayor importancia, reportar de forma detallada ante el órgano de gobierno del Consorcio la actividad desarrollada para que pueda ejercer en las mejores condiciones sus competencias.

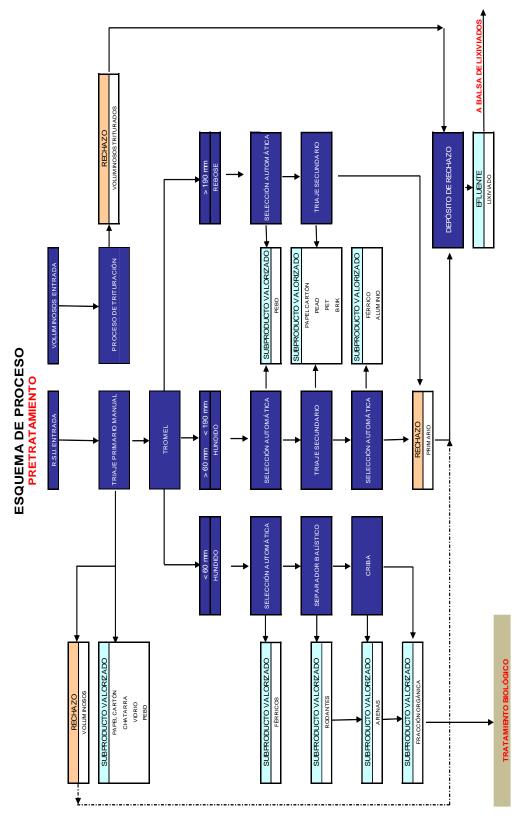
La memoria se refiere a la totalidad del ejercicio anterior. Dado que otros documentos cubren los aspectos presupuestarios y contables, su contenido, como en otras ocasiones, se centra en los aspectos técnicos, ambientales y estadísticos de la gestión.

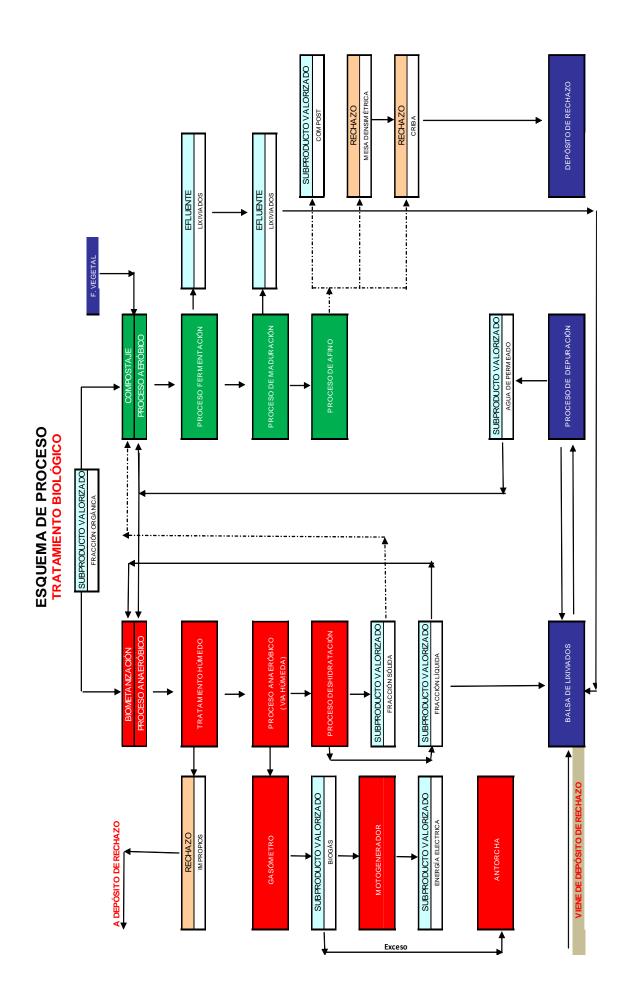
En la memoria no se han incluido documentos tales como boletines, tiques o similares para no alargar su extensión. Están a disposición general en los correspondientes informes periódicos, tanto de la empresa concesionaria como del Control Externo.



1. PROCESOS EN EL CTR

1.1. **ESQUEMA** DE PROCESO







1.2. **DESCRIPCIÓN** DEL PROCESO

A efectos de estudio se pueden diferenciar dos tipos de procesos:

<u>A) Proceso de **pretratamiento**</u>: También llamado pretratamiento seco. Es el tratamiento que se da a los residuos desde que se recibe en las instalaciones para su recuperación y valorización hasta su traslado al depósito de rechazos para su sellado definitivo.

<u>B) Proceso biológico</u>: También llamado tratamiento húmedo, y es el tratamiento que se da a la fracción orgánica previamente extraída en el pretratamiento seco para someterla a procesos aeróbicos para la obtención de abono orgánico: el material bioestabilizado o compost. Como es sabido, el CTR de Gomecello cuenta con una planta de biometanización –que se recoge en el esquema de proceso precedente- que alcanzó su rendimiento nominal el mes de noviembre de 2015.

A) PROCESO DE PRETATAMIENTO:

Hay que hacer distinción entre dos flujos principales de residuos, los que, de acuerdo a la terminología clásica podemos denominar como **RSU** (residuo sólido urbano) y residuo urbano **voluminoso**. Dependiendo de que tipo de residuo sea, se hará un tratamiento u otro. Existe una tercera línea para tratar la fracción vegetal limpia, recepcionada separada en el CTR, en la que se mezcla con la fracción orgánica procedente del pretratamiento de RSU previamente a su introducción en los túneles de fermentación aeróbica.

• <u>Tratamiento RSU:</u>

Estos residuos procedentes de la recogida domiciliaria, son vertidos en los fosos de recepción, desde donde, con un pulpo electrohidráulico son introducidos al proceso de pretratamiento que cuenta con dos líneas de selección con un alto grado de automatismo. Mediante la cinta transportadora el residuo llega a la cabina de triaje primario, en la que se han dispuesto cuatro puestos de triaje por cada una de las líneas. En esta cabina de selección manual se lleva a cabo la primera recuperación de subproducto valorizado en el que se recupera papel-cartón, chatarra, polietileno de baja

densidad y vidrio. También en este primer triaje se separan aquellos residuos, particularmente voluminosos, que por sus características pueden entorpecer los procesos posteriores de selección y valorización.

Una vez pasado el triaje primario, la cinta descarga su contenido en un **trómel** de clasificación de doble malla. El primer tramo tiene una luz de malla de **60 mm** mientras que el segundo tramo alcanza los **190 mm**. De esta forma, el trómel consigue separar tres fracciones: menor de 60 mm, entre 60 y 190 mm, y mayor de 190 mm. La fracción de tamaño inferior a 60 mm es considerada como fracción orgánica y es dirigida al tratamiento biológico mientras que las otras dos fracciones son dirigidas de forma separada hacia la cabina de **triaje secundario** en la que una cinta transporta la fracción inorgánica intermedia (tamaño entre 60 y 190 mm) y la otra cinta transporta la fracción inorgánica gruesa (tamaño superior a 190 mm).

A.1) Fracción de hundido inferior a 60 mm: Esta fracción, la mayoritariamente orgánica, es sometida a un proceso de pretratamiento seco para su limpieza y separación. El tratamiento al que es sometida consta:

- ✓ Selección automática de los elementos férricos a través de un sistema magnético.
- ✓ **Separación balística** para separar materiales rodantes y restos de vidrio, obteniendo un rechazo de rodantes que será conducido al depósito de rechazo y una fracción, mayoritariamente orgánica, que será incorporada al compostaje.
- ✓ Cribado mediante criba anticolmatante de malla elástica, con luz de malla de 15 mm cuya finalidad es eliminar los materiales de granulometría inferior a 15 mm de donde se obtenía un rechazo de "arenas" que era conducido al depósito de rechazos y que ahora, tras varios análisis efectuados, se incorpora al proceso de compostaje. La fracción orgánica obtenida sigue a tratamiento biológico.



A.2) Fracción de hundido con diámetro entre 60 y 190 mm: Esta fracción de hundido del trómel es considerada como materia inorgánica intermedia, y como en la anterior también es sometida a un proceso que consta:

- ✓ Aspiración de polietileno de baja densidad para captar de modo automático este subproducto. La captación de este material se hace a través de un aspirador de film.
- ✓ Triaje secundario donde hay seis puestos organizados para la selección de los distintos materiales a recuperar como el Papel-Cartón, Polietileno de alta densidad (PEAD), Polietileno de baja densidad (PEBD), Polietileno tereftalato (PET) y Brik, quedando un último puesto de refuerzo para la recuperación de cualquier material. Estos residuos valorizados se envían posteriormente a una prensa de subproductos.
- ✓ El rechazo de la cabina de triaje secundario se somete a una separación magnética para la captación de materiales férricos y a una separación inductiva para la obtención de materiales metálicos no férricos.

Una vez finalizado este proceso, el residuo sobrante denominado rechazo primario es sometido a un **prensado** y conducido al **depósito de rechazo**.

A.3) Fracción de hundido con diámetro superior a 190 mm: Esta fracción de hundido del trómel es considerada como materia inorgánica gruesa y el proceso al que es sometido es igual al que se le da a la fracción inorgánica intermedia, exceptuando la separación magnética para la obtención de materiales férricos y no férricos.

<u>Tratamiento de residuo urbano voluminoso:</u>

Son aquellos residuos que proceden de la retirada domiciliaria u otras recogidas separadas, que tienen un gran volumen o peso y que pueden estorbar en el proceso de selección y tratamiento posterior. Como ejemplos: sofás, colchones, armarios, palets, y otros enseres. Tras un proceso de **selección** *in situ* que recupera materiales valiosos, estos residuos, son conducidos a un proceso de **trituración**. Al triturar, se consigue una mejor

gestión de los mismos en su eliminación en el depósito de rechazos permitiendo una mejor compactación del depósito.

B) PROCESO BIOLÓGICO:

Este proceso es el que se le realiza a la fracción hundida en el trómel inferior a 60 mm. de diámetro y que es considerada como materia orgánica. Dicha materia es tratada para producir abono orgánico o biogás, dependiendo del proceso al que se someta, ya que en el proceso biológico se diferencian dos tipos de procesos:

B.1) El proceso de biometanización, que es anaeróbico.

En este proceso se consigue la valorización de la materia orgánica y la obtención de energía tras someterla a varios procesos.

- ✓ Un pretratamiento húmedo con el objeto de eliminar las posibles impurezas que podrían producir problemas en el proceso. Este pretratamiento se compone de dos *pulpers* mezcladores y una trampa de arenas (equipo compacto con tamiz desarenador). La trampa de arenas está formada por un tamiz previo donde se extraen los elementos superiores a 15 mm. La pulpa o suspensión que ha pasado por el tamiz pasa por otra parte de la trampa de arenas que es un desarenador que mediante insuflación de aire provoca la decantación de los pesados y los extrae mediante tornillos.
- ✓ Una vez que se ha sometido la materia al pretratamiento húmedo, la suspensión es almacenada en un depósito de bombeo de 4 m³ para ser bombeada al tanque pulmón. En el tanque pulmón se almacena a la espera de ser introducida en el digestor mediante bombas de tornillo.
- ✓ En el digestor es donde se realiza el proceso biológico anaeróbico. El macerado permanecerá apropiadamente 19 días a una temperatura de 35 36º C y en constante movimiento por medio de unas bombas de recirculación, además de por la inyección en fondo de parte del biogás generado. Este proceso



controlado provoca la degradación de la materia orgánica obteniendo biogás, un combustible que contiene un 55-65 % de metano.

- ✓ El biogás producido es conducido al gasómetro que sirve como depósito para alimentar al motogenerador, que es el encargado de transformar el biogás en energía eléctrica. El exceso de biogás en el sistema es conducido a una antorcha de seguridad de alta temperatura para su combustión controlada.
- ✓ Una vez completado el proceso anaerobio se bombea la suspensión del digestor a la etapa de deshidratación, consistente en la extracción de fangos del tanque y su impulsión hacia las centrifugas, cuyo cometido es la separación de la fracción sólida de la liquida. La fracción sólida será conducida al proceso de compostaje, mientras que la liquida es almacenada en el tanque de agua de proceso para su reutilización en cabecera, en el proceso preparar la pulpa.

B.2) El proceso de compostaje que es aeróbico.

Este proceso consiste en la obtención de abono orgánico (material bioestabilizado o compost) a través de un proceso aeróbico al que es sometido la fracción orgánica obtenida tras el pretratamiento seco.

La materia de partida es conducida, a través de la planta de biometanización, hacia la nave de **túneles de compostaje** para proceder a su estabilización y fermentación. Esta corriente de material es mezclada con la **fracción vegetal triturada**, recogida selectivamente, que actúa como estructurante de la masa. La mezcla es introducida mecánicamente en los túneles de fermentación. La planta dispone de **8** de estos túneles.

En el proceso de fermentación, el material se mantiene a 45 – 55 º C (fase mesófila). En el último momento se incrementa la temperatura a 70 - 75º C con el fin de higienizar para eliminar patógenos. El proceso de fermentación de la materia tiene una duración teórica de 14 días, tras pasados los cuales el material es transportado hacia la nave que hace las funciones de **maduración**. En el proceso de maduración se completa la estabilización de la materia orgánica. La estancia de la materia en este proceso dura unos 30 días, tras los

cuales el material pasa a los procesos de **afino**. Tanto en el proceso de fermentación como de maduración se generan lixiviados, los cuales son canalizados a la balsa de lixiviados para su posterior tratamiento en la depuradora.

El proceso de afinado se verifica en dos fases: criba y mesa densimétrica. En el curso del afinado se eliminan los materiales impropios (plásticos, vidrios, piedras) obteniéndose un abono orgánico (material bioestablizado o compost).

Se generan dos tipos de rechazos, el rechazo de **criba** que separa los materiales con granulometría superior a 15 mm y el rechazo de **mesa densimétrica** que es el obtenido tras separar los materiales más pesados del compost. Ambos rechazos son transportados al vaso de vertido.

Por último reseñar que todos los efluentes generados en la planta son canalizados a la balsa de lixiviados para su posterior tratamiento en la estación depuradora. Los lixiviados una vez depurados son reutilizados en el proceso de compostaje o usados en procesos de baldeo y limpieza.

C) DEPÓSITO DE RECHAZO:

El **depósito de rechazo** está preparado para recibir exclusivamente residuos no peligrosos. La gestión de los rechazos en el depósito viene descrita en el esquema de proceso. El depósito de rechazo tiene una superficie total aproximada de 6 hectáreas y un volumen total de un millón de m³ en números redondos.

La superficie está aislada del resto a través de **tres capas** y un sistema de detección de fugas. Los geosintéticos que se instalaron fueron los siguientes:

- Geocompuesto bentonítico reforzado.
- Geomembrana de polietileno de alta densidad (PEAD).
- Geotéxtil de 400 g/m2, para la protección de la lámina de PEAD.



El sistema de detección de fugas consiste en la instalación de una malla de sensores flexibles por debajo de la geomembrana de polietileno. El vaso de rechazo cuenta también con una barrera geológica —un metro de espesor de **arcilla compactada**, frente al medio metro exigido en normativa- que contribuye a su estanqueidad. El depósito cuenta con una red de drenajes en forma de "espina de pez" que recoge y canaliza a la balsa de lixiviados los líquidos que se puedan generar.

D) DEPURADORA

Todos los lixiviados que se producen en la planta, incluidos, como se ha dicho, los generados en el depósito de rechazo, son conducidos hasta la **balsa de lixiviados**, que sirve de pulmón del sistema. Desde allí son bombeados a la **estación depuradora**.

La depuradora tiene dos etapas. La primera consiste en un tratamiento **físico-químico** y la segunda consiste en un tratamiento de **ósmosis inversa** de doble etapa.

El tratamiento físico-químico tiene la función de retirar, a través de un proceso de floculación y por aireación, la fracción más espesa llamada lodos. Aproximadamente se retira de esta fracción un 10 % del total de entrada consiguiendo un lixiviado más claro y adecuado para la fase de ósmosis. El lixiviado, que sale de la etapa de físico químico, se denomina clarificado.

En el proceso de ósmosis inversa se obliga a pasar el clarificado a través de una membrana, forzándolo mediante sobrepresión. Así se consigue retener en la membrana la fracción sólida. La fracción que sobrepasa se conoce como agua permeada. El proceso de ósmosis inversa tiene una capacidad diaria de 100 m³ en condiciones óptimas con un rendimiento de diseño a la salida de un 70 % del volumen de entrada. Tiene un caudal de entrada de aproximadamente 5 m³/hora. El proceso se desarrolla de modo automático aunque también puede ser manual.

2. RESUMEN COMPRENSIVO DE LAS OPERACIONES DE GESTIÓN REALIZADAS EN LA INSTALACIÓN

2.1. NOTAS GENERALES

Los residuos que se tratan en el CTR, de acuerdo con la Autorización Ambiental Integrada de la instalación, tienen la consideración de *residuos urbanos o municipales* (residuos domésticos y residuos asimilables procedentes de los comercios, industrias e instituciones), y con carácter general los establecidos en el capítulo 20 de la Lista Europea de Residuos vigente (código LER). Todos los residuos que entran al CTR son inspeccionados visualmente a la entrada y, en su caso, en el punto de depósito, con el fin de cumplir con los requisitos de admisión.

El depósito de las distintas fracciones que van a rechazo se realiza de acuerdo con el Real Decreto 1481/2001, de 27 de diciembre, por el que se regula la eliminación de residuos mediante su depósito en vertedero. Así, no se aceptan los residuos contemplados en su artículo 5.3, ni tampoco los residuos que no cumplen con los criterios de admisión del Anexo II del mismo Real Decreto. Obviamente, no se admiten en la planta residuos peligrosos. En caso de aparecer alguno, se deriva a gestores autorizados.

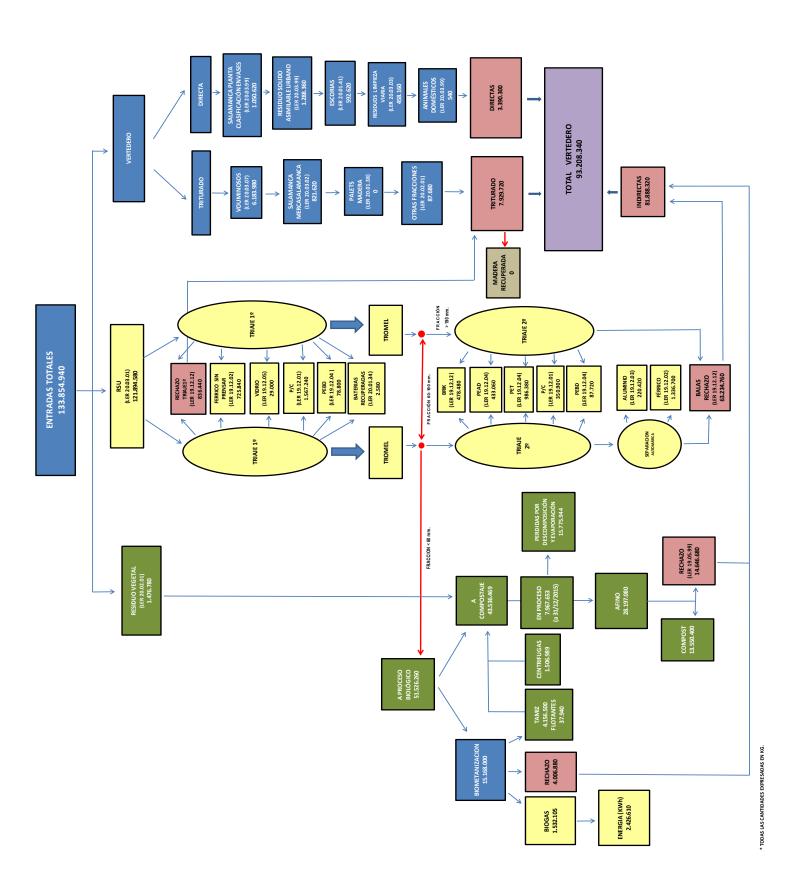
De todos los residuos que entran en el CTR se registra la fecha y hora de entrada, peso neto, procedencia, materiales, proveedor y destino. Estas operaciones son realizadas por personal perteneciente al Control Externo, no a la concesionaria que opera la planta. Este hecho multiplica las garantías en el control de accesos.

Los materiales que se clasifican manual o automáticamente en el CTR: *Briks*, Polietileno de alta densidad (PEAD), polietileno de baja densidad (PEBD), polietileno tereftalato (PET), Materiales férricos, aluminio, cartón-papel, vidrio y material bioestabilizado (compost), se gestionan a través de recicladores homologados por los Sistemas Integrados. De cada material se registra a la salida, la fecha, peso neto, empresa, destino, denominación del subproducto y código de tique. Toda la información relativa a las entradas y a las salidas es almacenada en una base de datos.



2.2. BALANCE DE MASAS 2018

El balance de masas da una información completa y sintética de la operación de la planta a lo largo del año. Se muestra en esquema en la página siguiente.





2.3. ENTRADAS Y SAUDAS

Se desglosan en forma de tabla los parámetros principales que definen las entradas y salidas del CTR. Para el total del año y por meses según diversas agrupaciones de flujos.

BALANCE DE MASAS	S AÑO 2018	
TOTAL ENTRADAS RSU	121.89	4.580
RECUPERACIONES	CANTIDAD RECUPERADA KG.	% SOBRE LA ENTRADA
TOTAL SUBPRODUCTO VENTA	6.297.120	5,17%
FÉRRICO PRENSADO	1.336.700	1,10%
FÉRRICO A GRANEL	725.840	0,60%
BRIK PRENSADO	478.480	0,39%
PEAD PRENSADO	433.060	0,36%
PAPEL CARTON	1.918.140	1,57%
PET PRENSADO	986.380	0,81%
ALUMINIO PRENSADO	220.420	0,18%
PEBD	166.520	0,14%
VIDRIO	29.000	0,02%
BATERIAS RECUPERADAS	2.580	0,00%
MADERA RECUPERADA	0	0,00%
VALORIZACION MATERIA ORGÁNICA	51.526.260	42,27%
COMPOST PRODUCIDO	13.550.400	11,12%
BIOGAS PRODUCIDO	1.532.105	1,26%

RSU AGOSTO - DICIEMBRE 83727835				VENTA				PECHA70	
			SUBPRO	SUBPRODUCTO VALORIZADO	ORIZADO	PRETRATAMIENTO	AMIENTO	BIOMETANIZACIÓN	COMPOSTAJE
	VEGETALES	VERTEDERO	SUBPRODUCTO	COMPOST	ENERGIA (KW) BIOMETANIZACIÓN	BALAS RECHAZO	VOLUMINOSO TRIAJE 1°		
ANO 2008		1.675.820	2.739.240	1.623.680		28.963.470	1.033.260		5.341.240
ENERO-DICIEMBRE 123,383,306 AÑO 2009		10.384.250	7.879.530	7.322.520		64.665.612	2.304.760		27.087.370
ENERO-DICIEMBRE 128.848.382 AÑO 2010		11.404.800	8.789.980	11.847.480		67.235.040	2.160.120		30.540.050
ENERO-DICIEMBRE 126.719.230 AÑO 2011		7,489.840	8.826.720	12.562.190		64.930.794	2.023.340		25.732.700
ENERO-DICIEMBRE 121,055,360 AÑO 2012	1.288.540	6.149.280	8.129.680	13.319.480		55.577.664	1.828.040		23.797.740
ENERO-DICIEMBRE AÑO 2013	1.351.900	8.199.860	8.337.620	13.361.780		55.882.420	1.319.040		23.466.620
ENERO-DICIEMBRE 119.147.780 AÑO 2014	1.673.600	7.759.600	7.558.080	12.091.440		56.634.840	1.098.680		24.554.960
ENERO-DICIEMBRE 119,989,920 AÑO 2015	1.459.900	7.725.640	7.188.780	12.414.340		57.907.820	839.940	394.020	21.695.920
ENERO-DICIEMBRE 120,703,080 AÑO 2016	1.295.920	8.934.960	6.682.280	12.806.740	2.032.946	60.420.520	892.960	3.141.920	17.987.480
ENERO-DICIEMBRE 119.134.300 AÑO 2017	1.235.540	10.015.640	6.778.160	14.088.240	2.376.584	59.205.200	762.820	3.848.360	9.731.060
ENERO 2018 9.567.900	103.740	869.480	560.400	1.275.880	191.684	5.269.560	61.000	412.600	1.155.000
	94.400	819.620	444.020	985.020	168.070	4.228.020	53.340	347.620	874.920
	72.120	918.080	421.800	1.020.400	193.463	4.616.280	75.620	312.760	1.190.540
MAYO 2018 10.308.960	161.160	928.360	521.180	1.026.620	194.830	5.057.160	75.900	418.080	982.480
	<u> </u>	767.060	575.940	1.117.460	209.047	5.472.160	67.920	290.780	1.140.640
JULIO 2018 11.068.280		856.580	672.360	1.179.380	220.198	5.390.460	77.800	433.140	1.172.800
		803.180	495.320	1.264.700	237.485	6.168.020	84.200	330.860	1.419.520
		817.460	542.760	1.110.420	207.235	4.912.820	76.940	301.280	1.540.840
	4	854.440	592.080	1.390.860	208.464	6.137.220	64.500	370.580	1.871.260
	138.700	967.860	497.100	1.029.920	195.688	5.115.680	75.020	326.160	1.122.000
DICIEMBRE 2018 9.915.880	139.260	778.340	427.920	1.056.620	196.344	5.304.940	57.360	177.880	1.121.340
SUBTOTAL 121.894.580	1.476.780	10.483.580	6.297.120	13.550.400	2.426.610	63.234.760	836.440	4.006.880	14.646.680
TOTAL	133.854.940		19.847.520	520	2.426.610	64.071.200	1.200	4.006.880	14.646.680



2.4. CONTROL DE CAUDAD

Hay, impuestos por los Pliegos de Condiciones y aprobados por GIRSA, un Plan de Vigilancia Ambiental (PVA) y un Plan de Control de Calidad de la prestación del Servicio Público de Transferencia y Tratamiento de residuos. Mientras el PVA es en buena parte obligado y supervisado por la autoridad ambiental autonómica, el Control de Calidad es un seguimiento interno que se lleva a cabo desde la empresa concesionaria, con la supervisión del Control Externo.

Tanto los análisis realizados para el Control de Calidad de efluentes como para las caracterizaciones de subproductos, son realizadas por empresas del sector cualificadas y por laboratorios acreditados. Se dividen en dos categorías: control de calidad de efluentes y caracterización de subproductos. A continuación se recogen los puntos de control de ambos.

CONTROL DE CALIDAD DE EFLUENTES

	PUNTO	COD. FICHA	UBICACIÓN	FRECUENCIA
	CC1	CC/EFL/CAP	AGUAS DE CAPTACIÓN	ANUAL
JRA	CC2	CC/EFL/LIX	ENTRADA LIXIVIADOS DEPURADORA	SEMESTRAL
DEPURADORA	CC3	CC/EFL/CON	CONCENTRADO DEPURADORA	SEMESTRAL
DE	CC4	CC/EFL/PER	AGUA PERMEADA DEPURADORA	SEMESTRAL
	CC5	CC/EFL/COM	LIXIVIADOS DE COMPOSTAJE	SEMESTRAL

CARACTERIZACIONES DE SUBPRODUCTOS

PUNTO	COD. FICHA	UBICACIÓN	FRECUENCIA
CA1	CC/CAR/PLA	CARACTERIZACIÓN EN PLAYA	SEMESTRAL
CA2	CC/CAR/TRO	ANTES DE ENTRADA A PRETRATA- MIENTO SECO O HUNDIDO TROMEL	SEMESTRAL
CA3	CC/CAR/REC	CARACTERIZACIÓN RECHAZO PRENSA	SEMESTRAL
CA4	CC/CAR/FOS	CARACTERIZACIÓN EN FOSO	SEMESTRAL
CA5	CC/CAR/MES	CONTROL RECHAZO MESA	SEMESTRAL
CA6	CC/CAR/ORG	DESPUÉS DE ENTRADA A PRETRATA- MIENTO SECO O SALIDA DE ORGÁNICO	SEMESTRAL
CA7	CC/ANA/COM	CONTROL ANALISIS COMPOST	CUATRIMESTRAL
CA8	CC/CAR/CRI	CARACTERIZACIÓN RECHAZO CRIBA O RECIRCULADO	SEMESTRAL

MATERIAL BIOESTABILIZADO (COMPOST)

Se destaca el control del compost por su trascendencia de cara al resultado de la explotación de la planta del CTR. La caracterización del compost es realizado por una empresa acreditada, de acuerdo a los requisitos del Plan de Vigilancia Ambiental. Los parámetros a determinar son los requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas de explotación.

Los resultados, tanto de la empresa concesionaria como del control externo, muestran un material catalogable en la clase B (Real Decreto 824/2005, de 8 de julio, sobre productos fertilizantes). Con cierta frecuencia se alcanzan clasificaciones en el tipo A, que definen un compost de mejor calidad. El compost producido en el CTR está inscrito en el Registro de Productos Fertilizantes (Ref. F0001108/2019), con la denominación de GOME COMPOST

A continuación se recogen los parámetros examinados y tres analíticas completas realizadas por la empresa concesionaria. Señalar que, lógicamente, la determinación de los parámetros



que forman parte de la fórmula de retribución se hace con los datos suministrados por el control externo, que también, periódicamente, realiza análisis completos.

(NOTA : Los dos asterisco * *** corresp	onde a elementos no analizados.)
PARÁME	TROS
Humedad	
Materia orgánica total calcinable (MOTC)	
Carbono total (TC)	
Nitrógeno Kjeldahl	
Nitrógeno soluble	
Nitrógeno amoniacal	
Relación carbono / Nitrógeno	
pH (1:2)	
Conductividad (1:5)	
Granulometría	
Superior a 25 mm	
	25 mm > x > 10 mm
	< 10 mm
Inertes superior a 1 mm Piedras y gravas mayores de 5 mm	Bodras v gravas mayoros a 5 mm
	Impurezas (metales, vidrios y plásticos) > 2 mm
Fosforo total como P2O5	inputozas (Tiblaios, Varios y pastioss) > 2 mi
Potasio como K2O	
Sodio como Na2O	
Calcio como CaO	
Magnesio como MgO	
Manganeso como MnO	
Azufre como SO3	
Hierro s.m.s.	
Cadmio s.m.s.	
Cobre s.m.s. Níquel s.m.s.	
Plomo s.m.s.	
Zinc s.m.s.	
Mercurio s.m.s.	
Cromo total s.m.s.	
Cromo VI s.m.s.	
Test de germinación	
Grado de madurez	
Respirometria	
Investigación de salmonella s.p.p.	
Rcto. Placa E. coli B-glucoronidasa + a 44°C	
VALORES REGISTRO SEGÚN R.D. 824/2009	SOBRE PORDUCTOS FERTILIZANTES

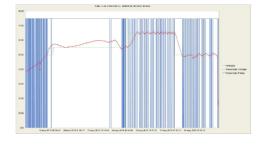
Lab. EUROFINS	Lab. EUROFINS	Lab. EUROFINS
CC/ANA/COM 250418	CC/ANA/COM 020818	CC/ANA/COM 021218
25/04/2018	02/08/2018	02/12/2018
CUATRIMESTRAL	CUATRIMESTRAL	CUATRIMESTRAL
ABRIL	AGOSTO	DICIEMBRE
RESULTADO	RESULTADO	RESULTADO
34	24,3	17,7
58,5	49,4	49
26,1	30,1	22,2
1,85	1,72	2,83
0,5	0,27	0,31
0,68	0,45	0,1
15,8	14,3	8,67
7,03	7,62	7,81
11,6	9,65	8,05
**	**	**
0	0	0
0	0	0
100	>99	100
**	0	0
<10	<10	<10
<10	0,67	0
0,65	0,73	0,71
1,09	0,98	1,81
0,68	0,65	0,69
7,2	8,4	7,1
0,67 491	0,57 482	0,62 497
0,63	0,84	
0,85	0,86	1,01
1,91	1,57	1,81
243	162	219
23,6	27,8	27,1
92	81	85
473	421	472
0,4	<0,40	0,55
29	32	29,6
0,5	<0,50	<0,50
lp	lp	88
68 GRADO I	69 GRADO I	46 GRADO III
13,05	34,82	34,8
0,0	0,0	0,0
<10	<10	<10
С	В	В

PARÁMETROS PROMEDIO
CC/ANA/COM
AÑO 2018
RESULTADO
25,3
52,3
26,1
2,1
0,4
0,4
12,9 7,5
9,8
**
<10
<10
<10 **
<0,10
<0,10
0,7
1,3
0,7
7,6 0,6
490,0
0,7
0,9
1,8
208,0
26,2 86,0
455,3
0,5
30,2
<0,50
Ip 61º GRADO I
27,6
0,0
<10
В

DATOS







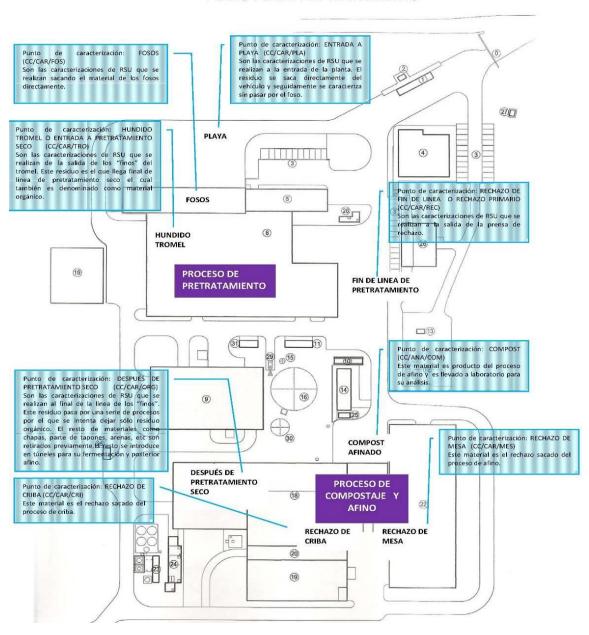


RESTO DE CARACTERIZACIONES

El resto de las caracterizaciones son realizadas semestralmente. Se han creado archivos codificados con hojas de campo con el fin de de observar la evolución en el tiempo. Todos los datos que no se recogen aquí están disponibles en los informes de los Planes de Vigilancia y Calidad. A continuación, se incluye el plano con los puntos de control

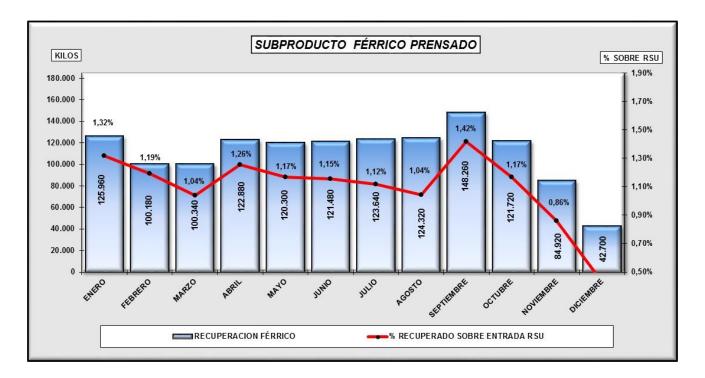
PUNTOS DE CONTROL DE CARACTERIZACIONES

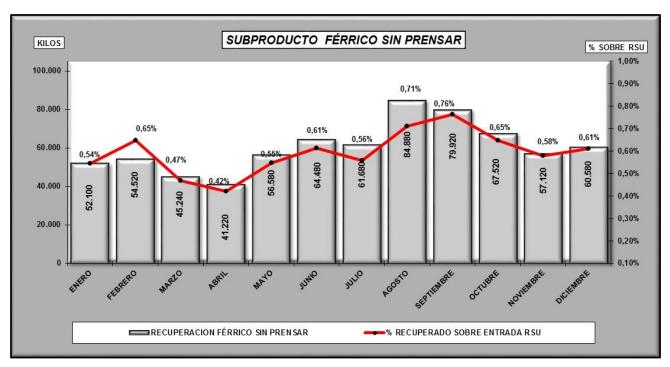
PLANO PLANTA DE TRATAMIENTO



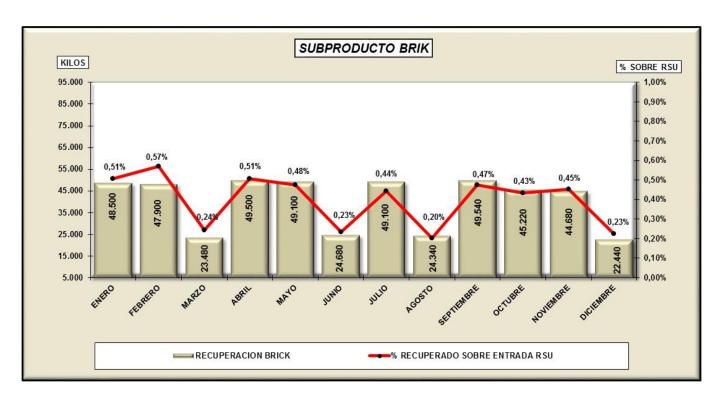
2.5. **RECUPERACIONES** POR SUBPRODUCTOS

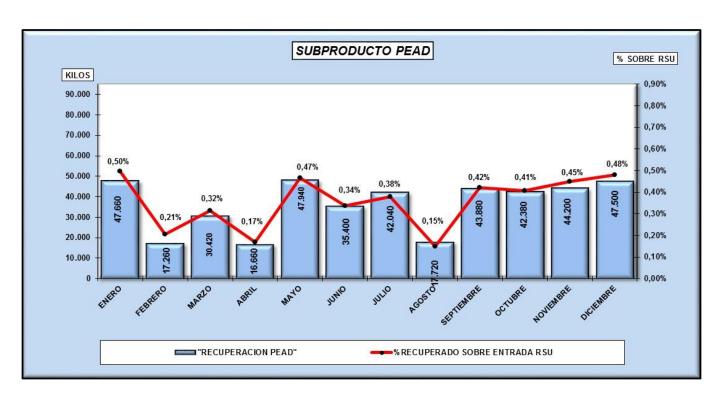
A continuación se presentan los porcentajes recuperados de cada uno de los materiales. Los pesos vienen expresados en kilos. Se muestran para cada uno de los productos valorizados:

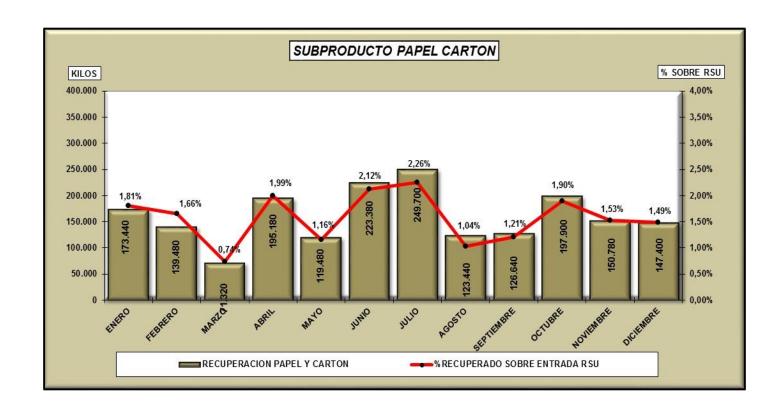


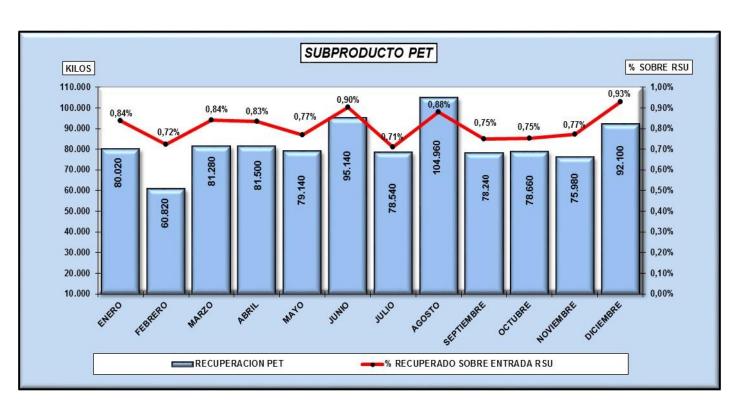




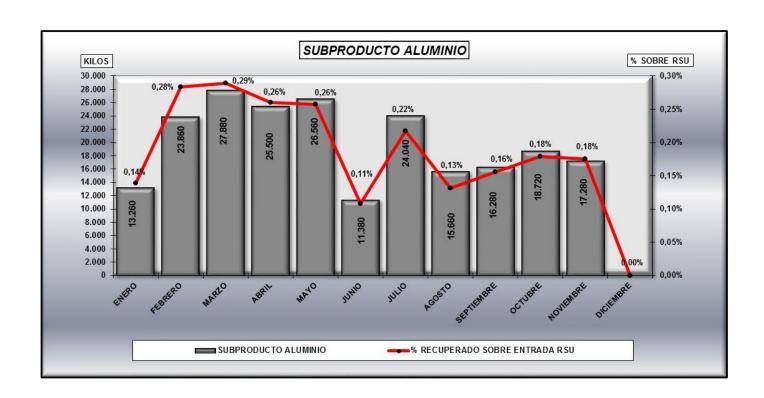


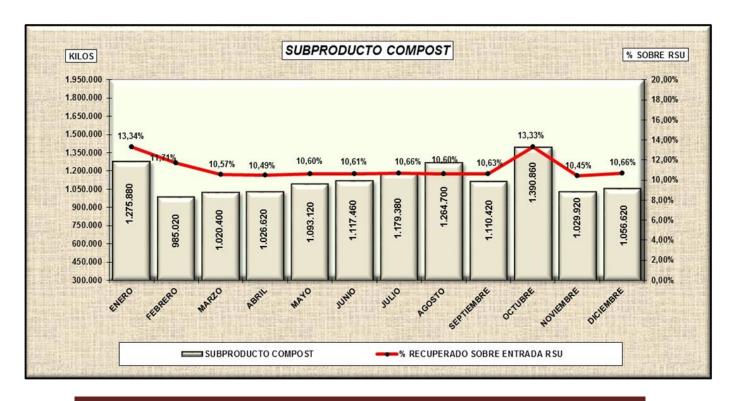


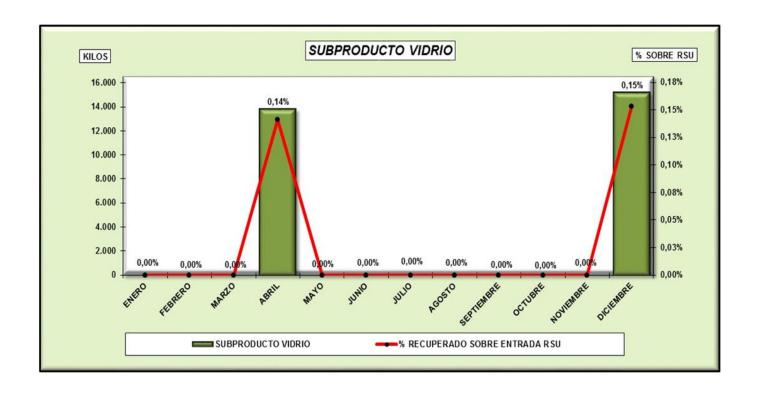


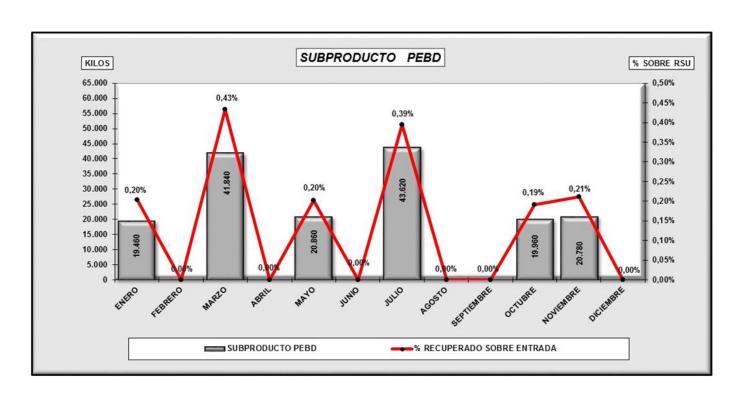




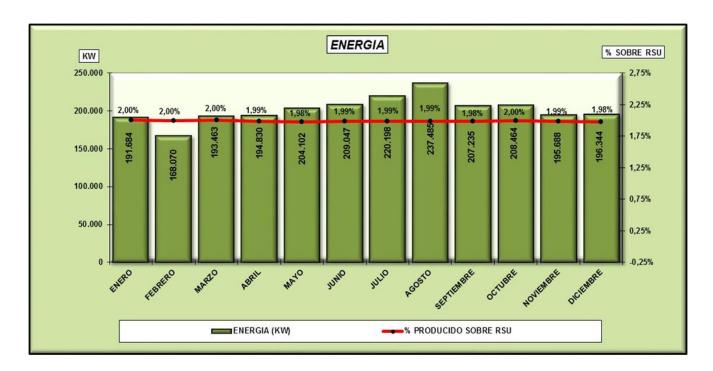












TOTALES RECUPERADOS

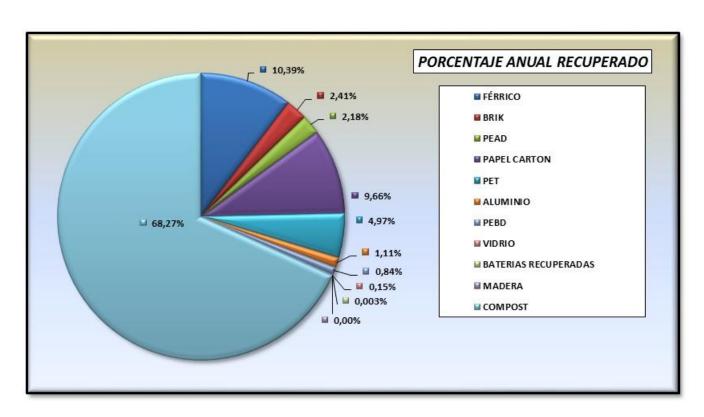
En la página siguiente se incluye una tabla que resume la información de los gráficos. Tras ella, se representan los datos globales del año 2018, para después hacer diversas comparativas con ejercicios anteriores.

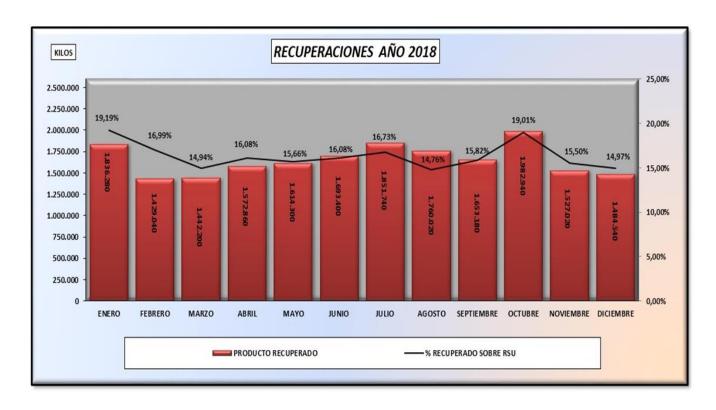
RECUPERACIÓN MENSUAL -AÑO 2018-

	FÉRRICO	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	FE	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	BATERIAS RECUPERADAS	MADERA	COMPOST	TOTAL RECUPERADO
ENERO	178.060	48.500	47.660	173.440	80.020	13.260	19.460	0	0	0	1.275.880	1.836.280
FEBRERO	154.700	47.900	17.260	139.480	60.820	23.860	0	0	0	0	985.020	1.429.040
MARZO	145.580	23.480	30.420	71.320	81.280	27.880	41.840	0	0	0	1.020.400	1.442.200
ABRIL	164.100	49.500	16.660	195.180	81.500	25.500	0	13.800	0	0	1.026.620	1.572.860
MAYO	176.880	49.100	47.940	119.480	79.140	26.560	20.860	0	1.220	0	1.093.120	1.614.300
OINUC	185.960	24.680	35.400	223.380	95.140	11.380	0	0	0	0	1.117.460	1.693.400
JULIO	185.320	49.100	42.040	249.700	78.540	24.040	43.620	0	0	0	1.179.380	1.851.740
AGOSTO	209.200	24.340	17.720	123.440	104.960	15.660	0	0	0	0	1.264.700	1.760.020
SEPTIEMBRE	228.180	49.540	43.880	126.640	78.240	16.280	0	0	0	0	1.110.420	1.653.180
OCTUBRE	189.240	45.220	42.380	197.900	78.660	18.720	19.960	0	0	0	1.390.860	1.982.940
NOVIEMBRE	142.040	44.680	44.200	150.780	75.980	17.280	20.780	0	1.360	0	1.029.920	1.527.020
DICIEMBRE	103.280	22.440	47.500	147.400	92.100	0	0	15.200	0	0	1.056.620	1.484.540
TOTAL	2.062.540	478.480	433.060	1.918.140	986.380	220.420	166.520	29.000	2.580	0	13.550.400	19.847.520
% SOBRE RSU 2018	1,69%	0,39%	0,36%	1,57%	0,81%	0,18%	0,14%	0,02%	%700'0	%00'0	11,12%	TOTAL SUBPRODUCTO RECUPERADO CON COMPOST 16.28%

* VALORES EXPRESADOS EN KG.







COMPARATIVAS, DOS A DOS, DE LOS TOTALES RECUPERADOS

			COMPARA	TIVA RECU	PERACIONES	SUBPROD	UCTOS 201	1/2012			
	FÉRRICO PRENSADO	FÉRRICO SIN PRENSAR	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	PET	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	BATERIAS RECUPERADAS	
AÑO 2012	1.547.680	587.580	666.840	575.260	3.453.100	1.060.300	103.520	49.180	83.000	3.220	8.129.680
AÑO 2011	1.694.720	572.200	642.900	701.220	4.051.540	963.400	101.360	-	98.660	720	8.826.720

^{*} VALORES EXPRESADOS EN KILOS.

COMPARATIVA RECUPERACIONES SUBPRODUCTOS 2012/2013

	FÉRRICO PRENSADO	FÉRRICO SIN Prensar	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	PET	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	BATERIAS RECUPERADAS	MADERA	
AÑO 2013	1.578.840	702.400	643.800	591.540	2.690.500	978.240	102.320	741.340	130.680	4.680	173.280	8.337.620
AÑO 2012	1.547.680	587.580	666.840	575.260	3.453.100	1.060.300	103.520	49.180	83.000	3.220	0	8.129.680

COMPARATIVA RECLIDERACIONES SURPRODUCTOS 201	2/2044	

	FÉRRICO PRENSADO	FÉRRICO SIN PRENSAR	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	PET	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	BATERIAS RECUPERADAS	MADERA	
AÑO 2014	1.599.320	669.660	610.480	553.740	2.601.920	1.014.160	95.480	228.540	78.020	4.760	102.000	7.558.080
AÑO 2013	1.578.840	702.400	643.800	591.540	2.690.500	978.240	102.320	741.340	130.680	4.680	173.280	8.337.620

^{*} VALORES EXPRESADOS EN KILOS.

												•
	FÉRRICO PRENSADO	FÉRRICO SIN PRENSAR	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	PET	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	BATERIAS RECUPERADAS	MADERA	
AÑO 2015	1.571.300	638.240	543.920	491.000	2.534.980	940.280	104.080	232.740	45.380	3.380	83.480	7.188.780
AÑO 2014	1.599.320	669.660	610.480	553.740	2.601.920	1.014.160	95.480	228.540	78.020	4.760	102.000	7.558.080

COMPARATIVA	RECUPERACIONES SUBPRODUCTOS 2014/2015	

	FÉRRICO PRENSADO	FÉRRICO SIN Prensar	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	PET	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	BATERIAS RECUPERADAS	MADERA	
AÑO 2016	1.482.340	706.020	541.400	462.300	2.158.580	947.260	161.040	194.920	25.640	2.780	0	6.682.280
AÑO 2015	1.571.300	638.240	543.920	491.000	2.534.980	940.280	104.080	232.740	45.380	3.380	83.480	7.188.780

^{*} VALORES EXPRESADOS EN KILOS.

	PRENSADO	PRENSAR	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	PET	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	RECUPERADAS	MADERA	
AÑO 2017	1.321.380	718.620	509.620	489.900	2.377.100	970.220	182.820	180.040	26.280	2.180	0	6.778.160
AÑO 2016	1.482.340	706.020	541.400	462.300	2.158.580	947.260	161.040	194.920	25.640	2.780	0	6.682.280

	COMPARATIVA RECUPERACIONES SUBPRODUCTOS 2017/2018											
	FÉRRICO PRENSADO	FÉRRICO SIN PRENSAR	BRIK	PEAD	PAPEL CARTON	PET	ALUMINIO	PEBD	VIDRIO	BATERIAS RECUPERADAS	MADERA	
AÑO 2018	1.336.700	725.840	478.480	433.060	1.918.140	986.380	220.420	166.520	29.000	2.580	0	6.297
AÑO 2017	1.321.380	718.620	509.620	489.900	2.377.100	970.220	182.820	180.040	26.280	2.180	0	6.778

^{*} VALORES EXPRESADOS EN KILOS



COMPARATIVA COMPOST 2011/2012

KG. AÑO 2011	KG. AÑO 2012
1.081.500	1.083.460
937.940	986.700
1.020.220	1.109.440
977.400	1.057.960
1.001.160	1.228.860
1.038.440	1.110.880
1.067.020	1.165.680
1.146.210	1.253.460
1.122.040	1.073.380
997.380	1.109.920
1.071.380	1.127.500
1.101.500	1.012.240
	1.081.500 937.940 1.020.220 977.400 1.001.160 1.038.440 1.067.020 1.146.210 1.122.040 997.380 1.071.380

COMPARATIVA COMPOST 2012/2013

	KG. AÑO 2012	KG. AÑO 2013
ENERO	1.083.460	1.149.060
FEBRERO	986.700	1.090.900
MARZO	1.109.440	857.840
ABRIL	1.057.960	1.146.300
MAYO	1.228.860	1.191.060
JUNIO	1.110.880	1.216.220
JULIO	1.165.680	1.161.920
AGOSTO	1.253.460	1.215.360
SEPTIEMBRE	1.073.380	1.303.900
OCTUBRE	1.109.920	1.066.400
NOVIEMBRE	1.127.500	985.400
DICIEMBRE	1.012.240	977.420
•	-	•

COMPARATIVA COMPOST 2013/2014

	KG. AÑO 2013	KG. AÑO 2014		
ENERO	1.149.060	1.019.380		
FEBRERO	1.090.900	905.780		
MARZO	857.840	965.900		
ABRIL	1.146.300	993.920		
MAYO	1.191.060	1.005.420		
JUNIO	1.216.220	919.300		
JULIO	1.161.920	1.079.160		
AGOSTO	1.215.360	1.160.780		
SEPTIEMBRE	1.303.900	1.029.000		
OCTUBRE	1.066.400	1.042.100		
NOVIEMBRE	985.400	985.020		
DICIEMBRE	977.420	985.680		
TOTAL	13.361.780	12.091.440		

COMPARATIVA COMPOST 2014/2015

12.562.190

13.319.480

TOTAL

	KG. AÑO 2014	KG. AÑO 2015
ENERO	1.019.380	959.460
FEBRERO	905.780	879.320
MARZO	965.900	963.620
ABRIL	993.920	957.340
MAYO	1.005.420	1.045.060
JUNIO	919.300	1.076.960
JULIO	1.079.160	1.144.660
AGOSTO	1.160.780	1.220.100
SEPTIEMBRE	1.029.000	1.085.240
OCTUBRE	1.042.100	1.069.300
NOVIEMBRE	985.020	980.340
DICIEMBRE	985.680	1.032.940

TOTAL	42 004 440	40 444 240
TOTAL	12.091.440	12.414.340

COMPARATIVA COMPOST 2015/2016

13.319.480

13.361.780

TOTAL

	KG. AÑO 2015	KG. AÑO 2016
ENERO	959.460	1.039.040
FEBRERO	879.320	941.900
MARZO	963.620	1.021.020
ABRIL	957.340	980.280
MAYO	1.045.060	1.064.880
JUNIO	1.076.960	1.076.440
JULIO	1.144.660	1.169.580
AGOSTO	1.220.100	1.256.960
SEPTIEMBRE	1.085.240	1.113.520
OCTUBRE	1.069.300	1.066.240
NOVIEMBRE	980.340	1.018.280
DICIEMBRE	1.032.940	1.058.600

TOTAL 12.414.340 12.806.740

COMPARATIVA COMPOST 2016/2017

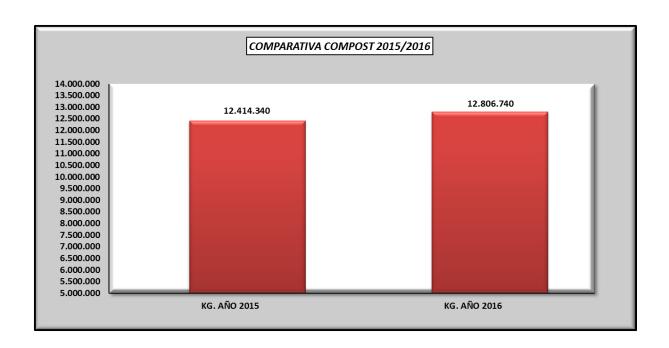
	KG. AÑO 2016	KG. AÑO 2017
ENERO	1.039.040	0
FEBRERO	941.900	425.740
MARZO	1.021.020	1.465.700
ABRIL	980.280	1.486.960
MAYO	1.064.880	1.743.480
JUNIO	1.076.440	1.830.200
JULIO	1.169.580	1.425.720
AGOSTO	1.256.960	1.278.180
SEPTIEMBRE	1.113.520	1.211.460
OCTUBRE	1.066.240	1.111.040
NOVIEMBRE	1.018.280	981.700
DICIEMBRE	1.058.600	1.128.060

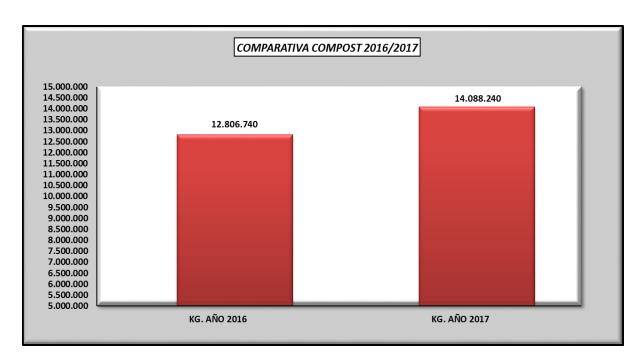
TOTAL	12.806.740	14.088.240

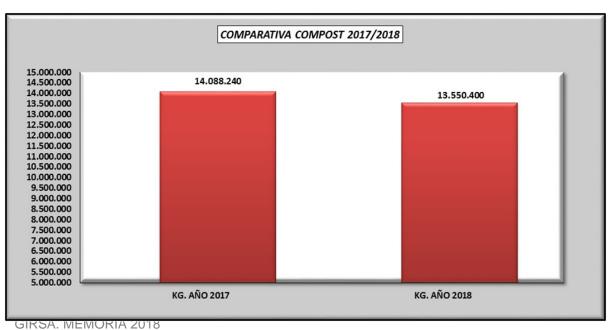
COMPARATIVA COMPOST 2017/2018

	KG. AÑO 2017	KG. AÑO 2018
ENERO	0	1.275.880
FEBRERO	425.740	985.020
MARZO	1.465.700	1.020.400
ABRIL	1.486.960	1.026.620
MAYO	1.743.480	1.093.120
JUNIO	1.830.200	1.117.460
JULIO	1.425.720	1.179.380
AGOSTO	1.278.180	1.264.700
SEPTIEMBRE	1.211.460	1.110.420
OCTUBRE	1.111.040	1.390.860
NOVIEMBRE	981.700	1.029.920
DICIEMBRE	1.128.060	1.056.620

TOTAL 14.088.240 13.550.400







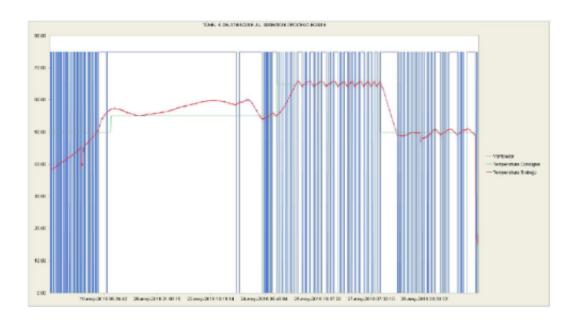


3. CUMPLIMIENTO NORMATIVO: CONDICIONADO AMBIENTAL Y PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL

La Autorización Ambiental Integrada (AAI), del CTR, que determina los parámetros de funcionamiento de la instalación, se vale del Plan de Vigilancia Ambiental (PVA), aprobado y supervisado por la autoridad ambiental, para el seguimiento de sus prescripciones.

El Plan de Vigilancia Ambiental se ha estructurado según dos escenarios principales:

- CORRESPONDIENTE A LAS INSTALACIONES DEL CTR (Punto 3.1)
- CORRESPONDIENTE AL VASO DE VERTIDO (Punto 3.2)



3.1.- CONDICIONADO AMBIENTAL Y PLAN DE VIGILANCIA. INSTALACIONES DEL CTR

Agenda general anual de cumplimiento

Año 2018 JUNIO REALEADO
PLANIFICADO
REALEADO
REALEADO
REALEADO PLANIFICADO PEALIZADO MEDIDO MEDIDO MEDIDO MEDIDO ANUAL ANUAL (EPRTR) PV18 PV19 PV16 PV2 94 M PV12 PV13 PV15



3.1.1. CAUDAD ATMOSFÉRICA

Control de emisiones

NOTA: desde los últimos ejercicios, la antorcha ya no es considerada como foco común de emisión de acuerdo con las indicaciones de la autoridad ambiental en respuesta a la solicitud tramitada por la concesionaria.

Según el Real Decreto 100/2011, de 28 de enero, por el que se actualiza el catálogo de actividades potencialmente contaminadoras de la atmósfera y se establecen las disposiciones básicas para su aplicación, en función de la potencia del equipo y de la actividad donde se encuentre catalogado dentro del anexo del propio Real Decreto, podrán ser focos del grupo "A", "B" o "C". En este caso tanto el motogenerador como la caldera se encontrarían dentro del grupo "C". Los biofiltros no están clasificados, como tampoco lo está la antorcha de biogas.

Principales procesos generadores y focos de emisión:

Denominación del foco			Foco
Caldera de agua caliente	Generación de calor	Biogás	С
Motogenerador	Generación de energía	Biogás	С
Biofiltro (pretr.)			
Biofiltro (Comp)			

Focos de emisión activa. Códigos de identificación

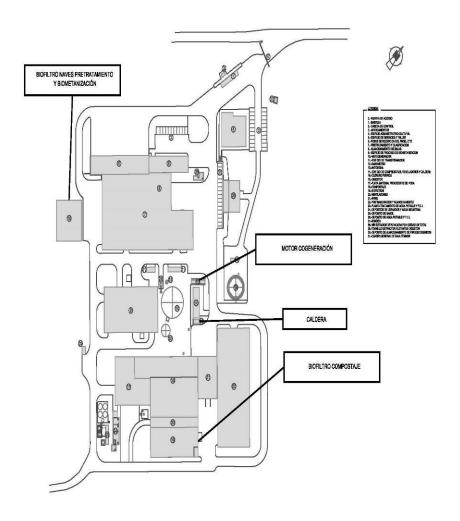
PUNTO	COD. FICHA	UBICACIÓN	FRECUENCIA
PV1	PV/ATM/CAL	CALDERA	TRIMESTRAL
PV2	PV/ATM/BIO	BIOFILTRO COMPOSTAJE	SEMESTRAL
PV3	PV/ATM/BIO	BIOFILTRO PRETRATAMIENTO	SEMESTRAL
PV4	PV/ATM/MOT	MOTOGENERADOR	TRIMESTRAL

Focos de emisión pasiva. Códigos de identificación

PUNTO PV 17	PV/ATM/FOC 6.2. CHIMENEA № 6.2.
	PV/ATM/FOC 9.2. CHIMENEA № 9.2.

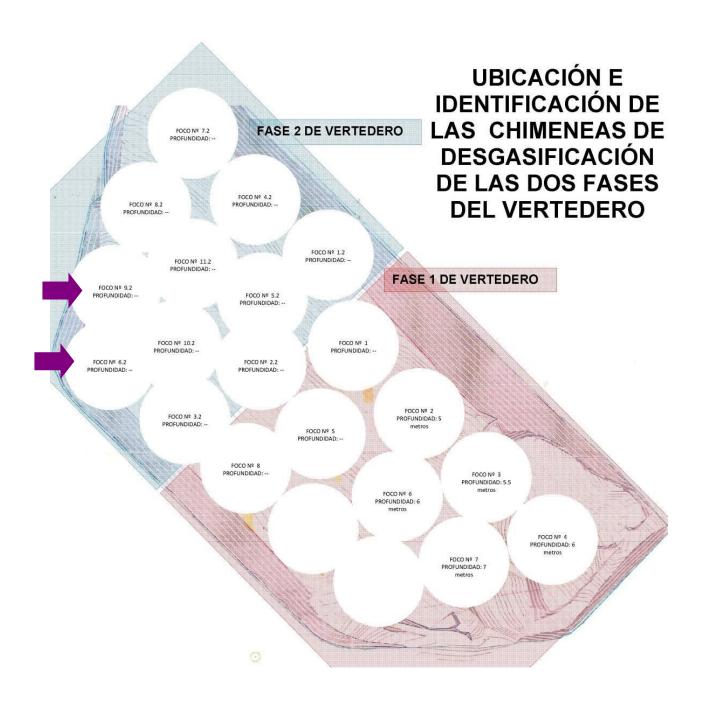
Iniciada la fase 2 del vertedero se han tenido que ubicar nuevos focos de emisión para la evacuación de gases de metano originados por la fermentación anaeróbica. Son considerados como focos de emisión pasivos ya que su diámetro es de menos a 160 mm, por tanto no se requiere registrase como foco en el libro de registro de mediciones "EMISIÓN DE CONTAMINANTES A LA ATMÓSFERA". En todo caso, se sigue manteniendo durante el año 2018 la frecuencia de control y los parámetros a medir.

Localización de los focos activos





Localización de los focos pasivos



NOTA: Los antiguos focos nº 6 y nº 4, de la fase 1 del vertedero están conectados al sistema de captación de biogas. Ya no resultan operativos como focos de emisión.

Valores obtenidos de las emisiones de caldera (PV 01) y motogenerador (PV 04)

En noviembre de 2015 comenzó a funcionar el proceso de biometanización al 100% de su capacidad. En ese mismo momento se activaron los puntos del Plan de Vigilancia Ambiental asociados a este proceso los cuales, hasta entonces, estaban parados. El biogás es valorizado en el motor produciéndose una combustión y una salida de gases por el escape cuyo calor se aprovecha mediante un intercambiador para el proceso de biometanización. En el caso de no disponer del calor del motor, para mantener la temperatura del proceso de biometanización, se pone la caldera en funcionamiento utilizando como combustible el propio biogás.

Código ficha PV / ATM / CAL PUNTO PV 01	Nº INFORME FECHA INFORME EMPRESA CORRESPONDE A:	8100044528 27/03/2018 ATISAE abr-18
Towns and we embigute	PUNTO PVA	
Temperatura ambiente	°C	10
Temperatura gas	°C	130,3
O2	%	6,2
Co2	%	8,4
СО	ppm	19
SO2	mg/Nm3	<14,30
NO	ppm	27
NO2	ppm	<5
NOX	ppm NO2	29,30
OPACIDAD	I. Bacharach	<1
Hora de inicio y de finalización de la toma de muestra		12:40-13:30

^{**} ND : NO DETECTADO

Apartado de observaciones

Los valores de CO, NO2 y SO2 con símbolo (<) se encuentran poe debajo del límite de cuantificación (9 ppm) de la técnica utilizada.

La concentración de NOX se debe al cálculo por el cual se ha tomado la mitad del límite de cuantificación de uno de los componentes (NO o NO2, según proceda) redondeados al alza y sumados al resultado del otro componente

Para la obtención de valor de la serie media de medidas de NO, NO2 y NOx se han tomado los valores por debajo del límite de cuantificación como 9, expresando el resultado final como menor de la media aritmética de los diferentes resultados y tomando como criterio el redondeo al alza a partir de 5.

CERTIFICADO VA-MAI-1600	04 / 1		Página	ATIS	A
FOCO DE COMBUSTION:					
Fecha de medición: 12/01/2106					
Denominación: MOTOGENERA					
Denominación: PIO I OGENERA	Compustit	не. ыодах roten	cia. 700 KW		
Placa de Industria: -					
Datos de Motor,- Marca: DEUTZ	Modelo: TCG 201	O ISK No de	Saria:		
Datos de Flotor, França, DEG 12.	Fiddeld: TCG 202	O IZK IN GE	3ene. • •		
	1				
	L	N° medida			
Parámetro o contaminante		I			Т
Parametro o contaminante		,	,	VMH	
170481814111	154	2	3	VMH I54	H
T ^a gas (°C) O ₂ (%)	1 154 7.2	2 154 7.2	3 153 7.2		-
T* gas (°C)	154	154	153	154	
T* gas (°C) O ₂ (%)	154 7,2	154 7,2	153 7,2	154 7,2	
T* gas (°C) O ₁ (%) CO ₂ (%)	7,2 7,8	7,2 7,8	7,2 7,8	7,2 7,8	4
T* gas (°C) O ₁ (%) CO ₁ (%) CO (ppm)	7,2 7,8 408	7,2 7,8 399	7,2 7,8 398	7,2 7,8 402	
T* gas (*C) O; (%) CO; (%) CO (ppm) SO; (mg 'm³N)	7,2 7,8 408 85	7,2 7,8 399 95	7,2 7,8 398 97	7,2 7,8 402 92	
T' gas (°C) O ₁ (%) CO ₂ (%) CO (pm) SO ₂ (mg /m ² N) NO (ppm)	7,2 7,8 408 85	7,2 7,8 399 95	7,2 7,8 398 97 105	7,2 7,8 402 92 102	
T' gas (*C) O ₁ (%) CO ₂ (%) CO (pm) SO ₂ (mg /m'N) NO (ppm) NO ₂ (ppm)	7,2 7,8 408 85 100 52	7.2 7.8 399 95 102	7,2 7,8 398 97 105	7,2 7,8 402 92 102 51	
T* gas (°C) O ₁ (%) CO ₂ (%) CO ₃ (%) CO (ppm) SO ₃ (mg 'm'N) NO (ppm) NO ₂ (ppm) NO ₂ (ppm NO ₂) Opacidad (i8) Hora de inicio de la tema de muestras	154 7,2 7,8 408 85 100 52	154 7,2 7,8 399 95 102 51	7,2 7,8 398 97 105 51	7,2 7,8 402 92 102 51	
T* gas (°C) O₁(%) CO₁(%) CO (↑) SO (ppm) SO₂ (mg (m²N) NO (ppm) NO₂ (ppm) NO₂ (ppm) NO₂ (ppm) NO₂ (ppm) NO₂ (ppm) NO₂ (ppm)	154 7,2 7,8 408 85 100 52 152 <1	154 7,2 7,8 399 95 102 51 153 <1	153 7,2 7,8 398 97 105 51 156 <1	7,2 7,8 402 92 102 51	



Motogenerador

Código ficha	Nº INFORME	8100044528		
PV / ATM / MOT	FECHA INFORME	27/03/2018		
PUNTO PV 04	EMPRESA	ATISAE		
	CORRESPONDE A:	abr-18		
	PUNTO PVA TRIMESTRAL			

Parámetro	VHM	
Temperatura ambiente	°C	10,00
Temperatura gas	°C	458,00
02	%	7,73
CO2	%	7,52
CO	ppm	339,00
SO2	mg/Nm3	186,00
NO	ppm	109,70
NO2	ppm	100,20
NOX	ppm NO2	209,90
OPACIDAD	I. Bacharach	<1
Hora de inicio y de finalización de la toma de muestra		10:52-19:10
Temperatura ambiente	°C (media)	10,00
Presión atmosférica	mm Hg	695,00
Humedad	%	12
C.O.T. en base húmeda	mg C /m3 N	333,33
C.O.T. en base seca	mg C /m3 N	303,00

** ND : NO DETECTADO

Apartado de observaciones

Los valores de CO y SO2 con símbolo (<) se encuentran poe debajo del límite de cuantificación (9 ppm) de la técnica utilizada.

La concentración de NOX se debe al cálculo por el cual se ha tomado la mitad del límite de cuantificación de uno de los componentes (NO o NO2, según proceda) redondeados al alza y sumados al resultado del otro componente(NO o NO2).

Para la obtencion de vaior de la serie media de medidas de NO, NO2 y NOx se han tomado los valores por debajo del límite de cuantificación como 9, ex presando el resultado final como menor de la media aritmética de los diferentes resultados y tomando como criterio el redondeo al alza a partir de 5

Los valores de COT marcados con asterisco se encuentran por encima del rango de validación de la técnica empleada. Se recoge en el boletín el dato más alto.



Valores obtenidos de las emisiones de los biofiltros

Se realiza un mantenimiento preventivo de los conductos de evacuación y del material filtrante de los gases que pasan por los biofitltros. Se adjuntan, en el mismo apartado que las mediciones realizadas a los biofiltros, los informes de control donde viene reflejado el porcentaje de humedad que requiere el material filtrante para que sea más eficaz a la hora retener moléculas que generan olor.

BIOFILTRO DE PRETRATAMIENTO (PV 03)

Código ficha PV / ATM / BIO PV 3 PRETRATAMIENTO	Nº INFORME FECHA INFORME EMPRESA CORRESPONDE A:	8100042715/2 29/06/2018 ATISAE jun-18	8100517495 09/01/2019 ATISAE dic-18	CALCULO PROMEDIO 2018 BIOFILTRO PRETRATAMIENTO
Parámeti	os			
CO2	%	0	0	0
CO	ppm	ND	ND	ND
CH4 %		0	0	0
SH2	ppm	0	0	0
TEMPERATURA	ōС	34	8	21

NO DETECTADO (N.D.): Valores inferiores al limite de detección del equipo < 9 ppm. Para calcular el promedio se toma el dato como "0".

	CODIGO MUESTRA	\Rightarrow	O-180518		O-021218	
			ZONA 1	ZONA 2	ZONA 1	ZONA 2
			150.00		1EG EO	
	PESO ENVASE VACÍO		152,22		156,50	
CORTEZA PESO(Gr)	PESO ENVASE HÚMEDO		350,59		356,10	
	PESO ENVASE SECO		271,91		272,30	
	HUMEDAD(%)		39,66%		41,98%	



BIFILTRO DE COMPOSTAJE (PV 02)

Código ficha	Nº INFORME	8100042715/2	8100517495	CALCULO PROMEDIADO
PV / ATM / BIO PV 2	FECHA INFORME	29/06/2018	09/01/2019	2018
COMPOSTAJE	EMPRESA	ATISAE	ATISAE	BIOFILTRO DE COMPOSTAJE
	CORRESPONDE A:	jun-18	dic-18	

Parámetros	5			
CO2	%	0	0	0
CO	ppm	-	-	0
CH4	%	0	0	0,00
SH2	ppm	0	0	0
TEMPERATURA	ōС	34,00	8,00	21,00

NO DETECTA DO (N.D.): Valores inferiores al límite de detección del equipo < 9 pm. Para calcular el promedio se toma el dato como "0".

CODIGO MUESTRA

PESO ENVASE VACÍO

CORTEZA
PESO(Gr)
PESO ENVASE HÚMEDO

PESO ENVASE SECO

HUMEDAD(%)

	0-18	0518	O-02	1218
	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 1	ZONA 2
	261,32		269,10	
l	752,71		751,00	
	468,77		463,00	
	57,78%		59,76%	



Valores obtenidos de las emisiones de los focos de emisión pasiva del depósito de rechazo (PV 17)

(Corresponde a las chimeneas 6.2 y 9.2. Las anteriores -focos 4 y 6- han quedado anuladas por haberse conectado al sistema de desgasificación del vertedero)

FOCO 6.2.

Código ficha	Nº INFORME	8100042715/1	8100042715/2
PV / ATM / FOC 6.2	FECHA INFORME	23/03/2018	29/06/2018
PUNTO PV 17	EMPRESA	ATISAE	ATISAE
	CORRESPONDE A:	ene-18	jun-18
	PUNTO PVA	SEMESTRAL	SEMESTRAL

Parámetros	5		
AC. SULFHÍDRICO	mg/Nm3	100,20	30,40
CO2	mg/Nm3	127.678,00	135.536,00
METANO	mg/Nm3	271.428,00	214.286,00
CO	mg/Nm3	ND	ND
02	mg/Nm3	228.571,00	221.429,00

^{**} ND : NO DETECTADO

FOCO 9.2.

Código ficha	Nº INFORME	8100042715/1	8100042715/2
PV / ATM / FOC 9.2	FECHA INFORME	23/03/2018	29/06/2018
PUNTO PV 17	EMPRESA	ATISAE	ATISAE
	CORRESPONDE A:	ene-18	jun-18
	PUNTO PVA	SEMESTRAL	SEMESTRAL

Parámetro	S		
AC. SULFHÍDRICO	mg/Nm3	77,40	151,80
CO2	mg/Nm3	119.821,00	294.642,00
METANO	mg/Nm3	200.000,00	428.571,00
СО	mg/Nm3	ND	ND
O2	mg/Nm3	235.714,00	78.571,00

^{**} ND : NO DETECTADO



Control de ruidos

Puntos de medición en la planta

Desde el informe del PVA de 2015, los puntos de toma de muestras se referencian de forma distinta que hasta entonces. Sin perjuicio de ello, su localización es la misma.

IDENTIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN ZONA DE UBICACIÓN	NUEVA IDENTIFICACIÓN
1	Frente a sala de calderas	Α
2	Frente a zona de acopio de material de cubrición	В
3	Frente a balsa de lixiviados	С
4	Frente a entrada principal	D
5	Frente a entrada secundario	E
6	Frente a zona de acopio de material de rechazo	F



Mediciones

En el proceso de toma de medidas correspondiente al presente ensayo acústico en exterior, se detectan componentes de baja frecuencia Kf y componentes tonales Kt. Por tanto, conforme a la Ley 5/2009, de 4 de junio, del Ruido de Castilla y León, resulta de aplicación la corrección por componentes de baja frecuencia Kf y corrección por componentes tonales Kt, siendo las correcciones concretas aplicadas a cada valor las reflejadas en hojas de cálculo respectivas incluidas en el anexo de boletines. La valoración sonora, de acuerdo con el artículo 12 de la misma Ley se hace con el Nivel sonoro continuo equivalente corregido para un período de integración de cinco segundos (T=5s), expresados en decibelios ponderados de acuerdo con la curva normalizada A (L Keq, T), y obtenido según se indica en el Anexo V.1 de la Ley

Puntos de medida	L Keq,5s in situ exterior día	Límite Normativo <i>L Keq,5s</i> día Ley 5/2009	Tolerancia * Normativa L Keq,5s día Ley 5/2009	Evaluación
A	55,300 dB(A)	\leq 65 dB(A)	+5 dB[A)	CONFORME
В	52,700 dB(A)	\leq 65 dB(A)	+5 dB(A)	CONFORME
С	43,200 dB(A)	\leq 65 dB(A)	+ 5 dB(A)	CONFORME
D	51,200 dB(A)	\leq 65 dB(A)	+ 5 dB(A)	CONFORME
Е	54,400 dB(A)	\leq 65 dB(A)	+ 5 dB(A)	CONFORME
F	45,400 dB(A)	\leq 65 dB(A)	+ 5 dB(A)	CONFORME

Puntos de medida	L Keq,5s in situ exterior noche	Límite Normativo LKeq,5s noche	Tolerancia * Normativa L Keq,5s noche	Evaluación
A	59,800 dB(A)	\leq 55 dB(A)	+5 dB(A)	CONFORME
В	55,600 dB(A)	\leq 55 dB(A]	+ 5 dB(A)	CONFORME
С	43,700 dB(A)	\leq 55 dB(A)	+ 5 dB(A)	CONFORME
D	44,800 dB(A)	\leq 55 dB(A)	$+5 \mathrm{dB(A)}$	CONFORME
Е	53,600 dB(A)	\leq 55 dB[A]	+ 5 dB(A)	CONFORME
F	47,000 dB(A)	\leq 55 dB(A)	+ 5 dB(A)	CONFORME

^{*} Conforme artículo 13 de Ley 5/2009, de 4 de junio, del Ruido de Castilla y León, "En el caso de que se considere necesario realizar correcciones por la presencia de componentes tonales emergentes, componentes de baja frecuencia o ruido de carácter impulsivo, los limites serán 5 dB(A) superiores al valor correspondiente del Anexo 1. "



COMPARATIVA DE RUIDO DÍA

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(*)	2018
Parámetros punto A										
65 dB	50,6	50,8	57,2	52,8	51,1	48,4	61,8	54,0	56,9	55,3
Parámetros punto B										
65 dB	61,8	49,2	53,5	57,7	55,4	58,2	48,1	45,9	58,1	52,7
Parámetros punto C										
65 dB	51,0	50,6	49,9	41,3	47,2	57,9	47,8	48,4	38,8	43,2
Parámetros punto D										
65 dB	39,7	36,6	40,3	42,2	47,1	46,4	50,4	53,9	53,0	51,2
Parámetros punto E										
65 dB	44,0	39,5	50,2	46,0	45,2	54,4	60,5	63,4	41,2	54,4
Parámetros punto F										
65 dB	54,3	46,8	58,7	52,1	49,1	58,7	42,9	53,2	41,0	45,4
RESULTADO PROMEDIO DE TO LOS PUNTOS POR AÑO	49,05	43,33	51,63	48,68	49,18	54,00	51,92	53,13	48,17	50,37

COMPARATIVA DE RUIDO NOCHE

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(*)	2018
Parámetros punto A			-					-		
55 dB	49,1	48,6	55,3	58,1	55,6	50,8	52,9	54,3	55,8	59,8
Parámetros punto B	-									
55 dB	44,4	43,8	52,8	58,1	54,6	53,3	52,9	46,3	54,4	55,6
Parámetros punto C										
55 dB	33,8	37,4	45,8	40,7	50,5	54,3	41,6	47,6	43,0	43,7
Parámetros punto D										
55 dB	44,5	41,4	38,5	45,1	46,2	33,8	52,0	52,6	56,1	44,8
Parámetros punto E										
55 dB	34,0	28,8	49,3	43,7	47,6	52,9	44,3	49,3	40,5	53,6
Parámetros punto F										
55 dB	54,8	45,0	57,2	50,1	48,5	56,9	36,9	52,3	47,2	47,0
RESULTADO PROMEDIO DE TODOS LOS PUNTOS POR AÑO	43,1	39,1	49,8	49,3	50,5	50,3	46,8	50,4	49,5	50,8

Nota: (*) La medida se hace en LKeq, 5s. NO SE SUPERAN LOS VALORES LÍMITE.

Nota: EN NINGÚN CASO SE SUPERAN LOS VALORES LÍMITE.

Control y previsión de olores

De acuerdo al Plan de Vigilancia, se realizó un estudio cuantitativo de olores. Adicionalmente,

siguiendo las indicaciones de la Consejería de Fomento y Medio Ambiente, se realizó,

además del modelo de dispersión, un estudio olfatométrico in situ, con toma de

muestras en los núcleos urbanos del entorno. Se significa que la duración de ambos

ensayos se ha extendido en los años 2017 y 2018.

Modelo de dispersión. Objetivo

El estudio está orientado a las fuentes de olor del centro así como la valoración de las posibles

molestias causadas. El trabajo realizado se basa en la cuantificación de la concentración de

olor y posterior modelización de la dispersión del mismo por el entorno más próximo a la

instalación. Con este fin se ha llevado a cabo las siguientes actividades:

Identificación de los principales focos de olor.

Toma de muestras.

Análisis de las muestras de olor en el laboratorio y cuantificación en términos de

concentración de olor en unidades de olor por m³ (UO_E/m³), de acuerdo con la norma

UNE-EN 13725 "Cuantificación de la concentración de olor por olfatometría dinámica".

Análisis de la dispersión del olor y posible afección al entorno de la instalación.

Normas y documentos de referencia

Con el fin de realizar el estudio con la mayor calidad posible y ante el vacío normativo del

Estado y la Comunidad Autónoma, SGS, empresa contratada para el estudio, ha recurrido a

normas y documentos europeos, tomando como referencia las normas y documentos que

siguen:

Borrador del anteproyecto de ley contra la contaminación odorífera de Cataluña, en el

cual no se fijan valores límites de emisión sino objetivos de inmisión de olor que se

deben alcanzar en las áreas que requieren mayor protección de olor como son las

residenciales.

GIRSA. MEMORIA 2018

ESTUDIO COMPLETO DE OLORES



Tablas y gráficos significativos del Estudio

A continuación se extraen tablas y gráficos significativos del Estudio

Tabla 4. Información campaña de toma de muestras

						Co	ndiolone muestre		Replica
Punto de control	Nombre Fuente de olor	Про	Método	Código muestra	Feoha y hora	VGAS (m/s)	TGAS (°C)	HRGAS (%)	Factor de dilución
P1	Vaso de vertido sellado (Fase 1)	SP.	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202-P1-L	12/02/2018 10:18	1.08	5.5	56	1:1
P2	Vaso de vertido en uso (Fase 2) - Chimeness de evecuación pasiva de gases #3.2	p.	UNE-EN 13725-2004 UNE-EN 15259-2008(*)	245984- 1202-P2-8	12/02/2018 11:00	1.46	31.9	68.1	1:10
P3	Vaso de vertido en uso (Fase 2) - Chimeness de evacuación pasiva de gases #6.2	P	UNE-EN 13725:2004 UNE-EN 15259:2008(*)	245984- 1202- P3-8	12/02/2018 11:14	0.99	30.0	55.2	1:10
P4	Vaso de vertido en uso (Fase 2) – Frente de vertido	SP	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202- P4-L	12/02/2018 10:42	1.08	8.3	49.1	1:1
P5	Balsa de lixiviados	SP	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202- P5-L	12/02/2018 11:55	1.17	10.0	50.6	1:1
P6	Biofitro (nave de pretratamiento, la nave de digestión y los fosos de recepción)	SA	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202- P6-L	12/02/2018 13:20	1.05	12.6	38.1	1:1
P7	Salida de premsa rechazos	SP	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202- P7-L	12/02/2018 13:41	1.26	5.8	57.6	1:1
P8	Biofitro (túneles de compostaje y de la nave de almacenamiento de compost)	SP	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202- P8-L	12/02/2018 12:40	1.08	10.7	49.7	1:1
P9	Nave de almacenamiento de compost (producto final)	SP	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202- P9-L	12/02/2018 12:59	1.25	8.2	61.5	1:1
P10	Depuradors – Tanque fase final	SP.	UNE-EN 13725:2004	245984- 1202- P10-L	12/02/2018 14:02	1.09	10.9	37.9	1:1

CLAVE TIPO: P: puntual; SA: superficial activa; SP: superficial pasiva; I: Inmisión
CLAVE COND. DE MUESTREO: Toxic temperatura de emisión; Voxac velocidad de emisión; HRawi: humedad relativa
(*): Los ensayos no están amparados por la acreditación ENAC.

Figura 3 Puntos de control de emisión de olor



Figura 4 Equipos de toma de muestras



Figura 6 Esquema del sistema de dilución dinámica según UNE-EN 13725:2004

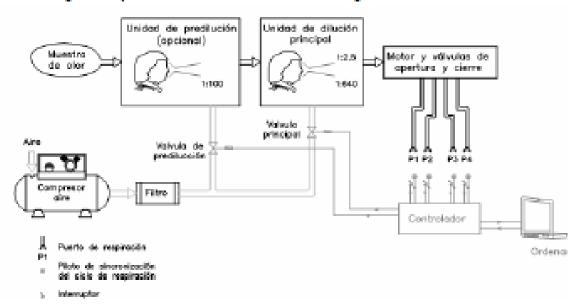




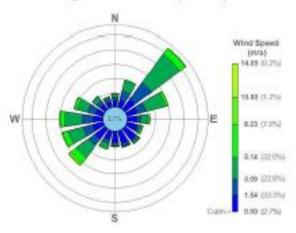
Tabla 6. Resultados del ensayo olfatométrico (UO_sim³)

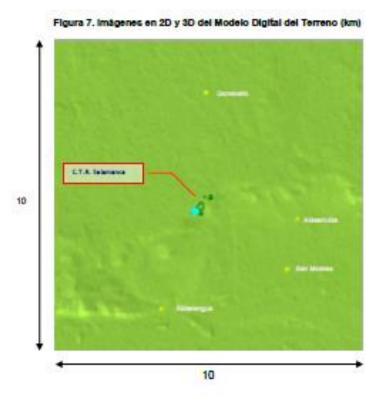
Punto de control	Nombre Fuente de olor	Fecha y hora	Método	Código laboratorio	Parámetro C _{se} o Z _{EU,pas}	Unidad	Factor de dilución
P1	Vano de vertido sellado (Fane 1)	13/02/2018 11:25	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P1-L	<16	OU _p /m³	1:1
P2	Vaso de vertido en uso (Fase 2) - Chimeness de evacuación pasiva de gases #3.2	13/02/2018 11:38	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P2-8	60.434	OUe/m³	1:1
P3	Vaso de vertido en uso (Fase 2) - Chimeness de evacuación pasiva de cases #6.2	13/02/2018 11:32	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P3-8	68.109	OU _p /m³	11
Dist.	Vaso de vertido en uso (Fase 2) - Frante de vertido	13/02/2018 11:43	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P4-L	57	OU _p /m³	1:1
P5	Balea de Extriados	13/02/2018 11:58	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P5-L	1.616	OU _P /m³	1:1
P6	Biofitro (nave de pretratamiento, la nave de digestión y los fosos de naceocióni	13/02/2018 12:07	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P6-L	98	OU _P /m³	1:1
P7	Salida de prensa rechazos	13/02/2018 12:13	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P7-L	523	OU _p /m³	1:1
P8	Diofitro (túneles de compostale y de la nave de almacenamiento de compost)	13/02/2018 12:20	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P8-L	285	OU _p /m³	1:1
P9	Nave de almacenamiento de compost (producto final)	13/02/2018 12:27	UNE-EN 13725:2004	245984-1202- P9-L	1.353	OUe/m³	1:1
	Depuradors - Tanque fase final	13/02/2018 12:38	UNE-EN 13725:2004	245934-1202- P10-L	8.757	OU _e /m³	1:1

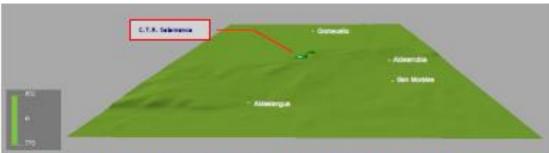
CLAVE PARAMETRO G_{el}: concentración de cior, $I_{\rm SW,per}$: umbral de panel calculado de la medida tras investigación retrospectiva.

(1) El resultado de ensayo incluye el cálculo de aplicar el factor de dilución.

Figura 8. Roca de vientos (Año 2017)







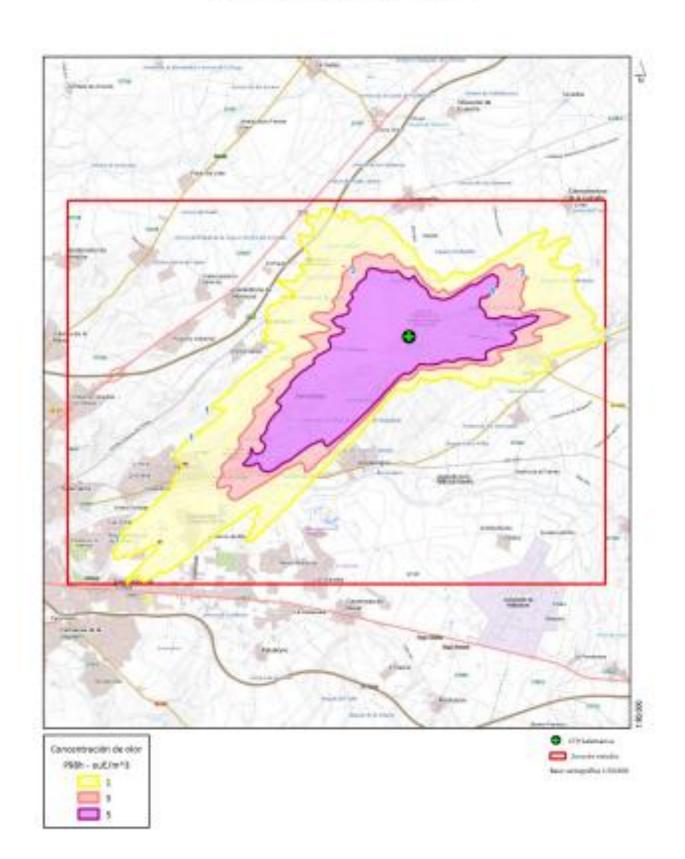
Para la modelización de la dispersión de olores se ha introducido sobre el MDT una maila de receptores que cubre 90km², y una separación entre receptores de 100 m.



Figura 8. Mailas de receptores (5Km x 9Km)



Figura 9. Mapa de olor (P98h - UOs/m²)



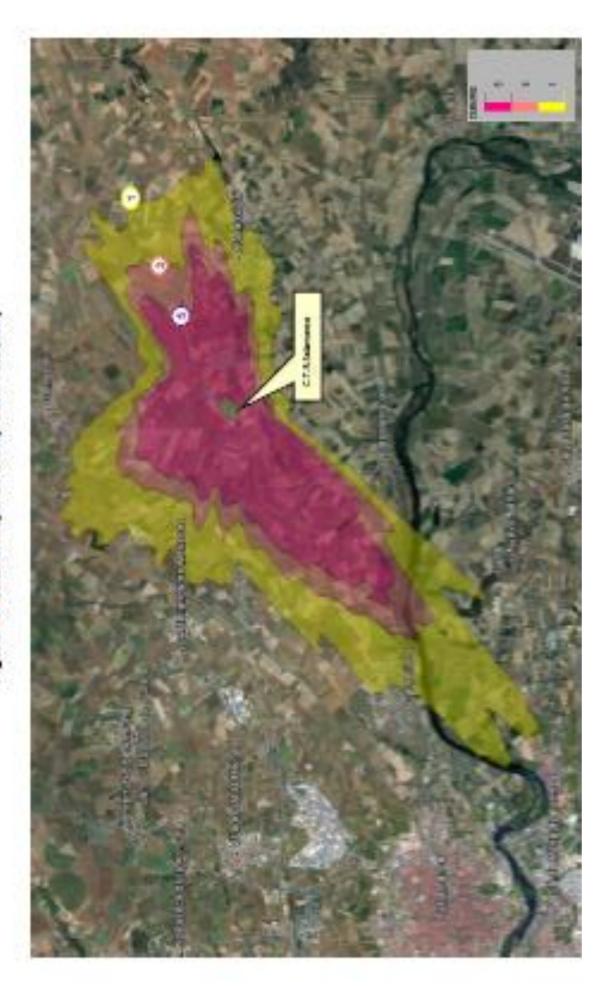


Figura 10. Detaile maps de olor (P88h - UOuim²)



Comentarios finales y conclusiones del estudio de dispersión

A continuación se reproducen literalmente las conclusiones

5. CONCLUSIONES

En el presente estudio de dispersión de olores se ha analizado el potencial impacto que sobre la calidad del entorno tiene el funcionamiento del Centro de Tratamiento de Residuos de Salamanca.

Para determinar las posibles molestias en los alrededores de la planta se han tornado muestras offatométricas en los focos de emisión identificados y se ha realizado la modelización de la concentración de olor en el entorno cercano de la instalación calculando el máximo percentil 98 horario para un año completo, y el estado actual de funcionamiento en cuanto a la dispersión de olores.

Del resultado del estudio completo de olores se concluye que:

- El impacto que produce la contaminación ambiental por olores en el exterior de la parcela que ocupa el C.T.R. de Salamanca, como consecuencia de su funcionamiento, alcanza el valor de 3 ouE/m³ establecido por el borrador de anteproyecto de ley desarrollado por la Generalitat de Cataluña para la protección contra la contaminación odorífera, en el que se establecen los límites de olor en inmisión para actividades de gestión de residuos, una concentración de olor para el percentil 98 horario de 3 UO_b/m³, teniendo siempre presente que no es un valor de aplicación legal, sino un nivel guía de referencia.
- El máximo valor del percentil 98 horario de concentración de olor derivado de las emisiones de olor de la
 planta de tratamiento de residuos se alcanza en las proximidades de las fuentes de emisión abiertas al
 aire ambiente.
- El valor de la concentración de olor obtenido en la campaña de medición para las chimeneas del vaso de vertido de la fase II, la nave de compost y maduración y el propio vaso de vertido (fase II), es de 64.157 UO_e/m³, 1353 UO_e/m³ y 57 UO_e/m³, correspondiéndose con las mayores tasas de emisión de olor, muy por encima del resto de focos y suponiendo entre las tres fuentes el 87.83% de aportación relativa de olor del total de focos identificados. En este sentido, cualquier actuación encaminada a la reducción del impacto odorífero, deberá ir encaminada a la disminución de la emisión odorífera procedente de dichas fuentes de emisión.

Paula Gómez Geras

Dpto. Medio Ambiente. CyL.

SGS

Estudio de Olfatometría de Campo en los airededores de las instalaciones del C.T.R. de Salamanca ubicado en Gomecello. INFORME FINAL

1. INTRODUCCIÓN

La olfatometría de campo permite recopilar una valiosa cantidad de información desde el punto de vista estadístico, sobre afección y molestia real percibida por los habitantes del entorno cercano a las fuentes de olor. La complementación de estos estudios con la caracterización química del aire ambiente permite un análisis detallado del estado de la calidad del aire en la zona en relación a los olores y el planteamiento de hipótesis sobre la existencia y origen de posibles fuentes de olores molestos para la población.

Así pues, para evitar costes innecesarios, este tipo de estudios debe afrontarse en fases sucesivas, de tal forma que se vaya acotando el alcance del estudio y su nivel de detalle.

En la actualidad el Centro de Tratamiento de Residuos (C.T.R.) de Salamanca, se encuentra operativo desde 2008.

Estas instalaciones ya cuentan con el pertinente estudio de olores, basado en las emisiones "estándar" de este tipo de instalaciones y la modelización de escenarios, identificando las fuentes de olor más significativas de la planta.

Sin embargo, y para cubrir las posibles eventualidades, dado que el entorno más próximo a las instalaciones se caracteriza por la presencia de abundantes zonas de tierras de cultivo y diferentes núcleos de población, de los cuales, los más cercanos son Gomecello, Aldearrubia y Aldealengua y, habiéndose detectado históricamente problemas de quejas de olores en el área, se ha llevado a cabo un estudio de campo para caracterizar la contaminación de olores de fondo de manera más precisa.

Mallado de muestreo









Extractos del estudio olfatométrico

Figura 4. Hoja de registro de olfatometria de campo de Gomecello

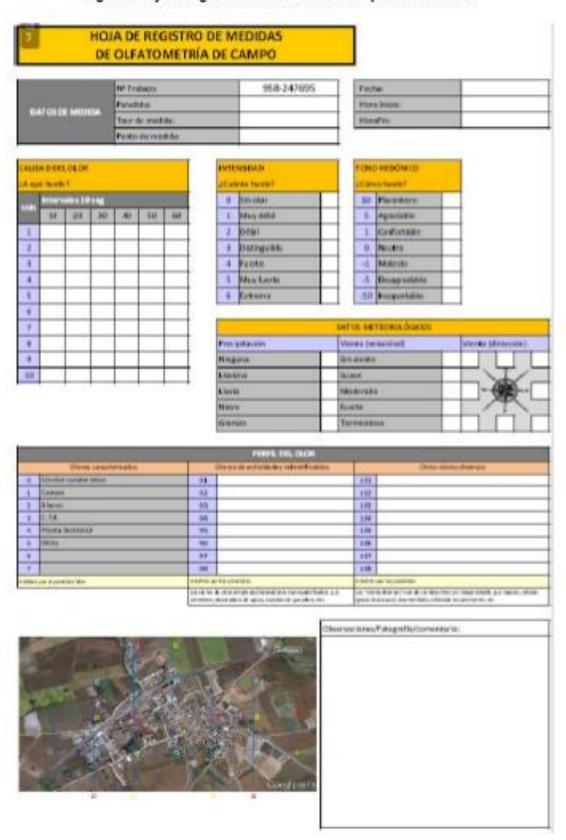




Tabla 1. Equipo de panelistas de campo

_		Criterio de sensibilidad	Criterio de variabilidad
ID-Panelista	Panelista	(20 ≤ 10 y _{se} ≤ 80	$(10^{6801} \leq 2,3$
1	рс-АР	50	1.5
2	pc-EV	62	1.5
3	po-JA	65	1.7
4 (*)	po-PG	44	1.8
5	pc-TS	27	1.9

(*) Panelista lider

3. RESULTADOS OLFATOMETRÍA DE CAMPO

A continuación se recogen las medidas totales ejecutadas que ascienden a 474.

Cada ruta se realiza 2 veces en cada uno de los 3 pueblos en 3 franjas horarias diferentes, y existen 4 rutas, es decir, se realizan 72 intervenciones $(8 \times 3 \times 3)$. Se realiza una medida por cada punto y como cada ruta consta de:

		RU	ITAS		
	Α	В	С	۵	Total
GOMECELLO	6	7	6	6	25
ALDEARRUBIA	11	8	7	6	32
ALDEALENGUA	6	5	6	5	22
Total general	23	20	19	17	79

Con lo que se obtiene el total de 474 medidas (79 puntos x 3 franjas por ruta x 2 veces cada ruta).

Tabla 3. Tipologías de olor en función de la calidad

		PE	RFIL DEL OLOR		
	Olores caracterizados	Olo	res característicos	Otro	olores diversos
0	Sin olor caracteristico	1	Campo	5	Tráfico
1	CT.R.	2	Abono, ganado	5	Obra y construcción
		4	Planta de Bioetanol	5	Chimenea

Figura 14. Intensidad de los episodios de olor de Otros Olores Característicos en Gomecello

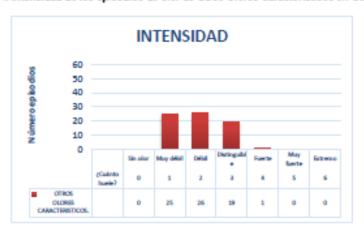


Figura 18. Intensidad de los episodios de olor de Olores Diversos en Aldearrubia



Figura 20. Tono hedónico de los episodios de olor de C.T.R. en Gomecello

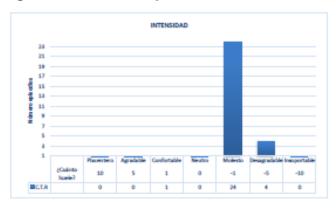


Tabla 5. Tono hedónico

TONO	HEDÓNICO
¿Cóm	o huele?
10	Placentero
5	Agradable
	Confortable
0	Neutro
-1	Molesto
-5	Desagradable
-10	Insoportable



4. CONCLUSIONES

En el presente estudio se ha analizado la situación en los municipios del entomo más próximos a la instalación del Centro de Trata miento de Residuos de Gomecello en Salamanca en relación al olor ambiental y los potenciales impactos que pudieran derivar del desarrollo de su actividad mediante la aplicación de la metodología de análisis de offatometría de campo según norma VDI3940-01.

Del resultado global del estudio se concluye lo siguiente:

En la caracterización de la calidad del olor predominan en todos los municipios, los episodios asociados a olores de "Otros olores Característicos" entre los que se encuentran olor a campo y ganado principalmente y que entran dentro de la categoría de intensidad entre débil y muy débil. Cabe destacar que estos olores son descritos dentro de la tipología de neutros a confortables, y que en general, van disminuyendo a lo largo del día.

Gracias a la distribución temporal y espacial puede concluirse que el elemento que ejerce mayor presión sobre el impacto por este tipo de olores es el campo, que genera episodios perfectamente asimilables a este tipo de entomo y que no suponen un riesgo en el mantenimiento de unas condiciones óptimas de la calidad del aire.

La calidad del olor en los tres municipios que sigue en nº de episodios de olor a los "Otros olores característicos", se corresponden al olor procedente del Centro de Tratamiento de Residuos. Tanto el nº de episodios de olor a C.T.R. como su intensidad, van disminuyendo en el siguiente orden: Gomecello>Aldearrubia>Aldealengua.

Se registra principalmente el tono hedónico como molesto y su momento de mayor notoriedad entre las 18:00 p.m. y las 20:00 p.m. (excepto en Aldealengua donde va disminuyendo progresivamente a lo largo del día), seguido de las primeras horas de la mañana.

Cabe destacar que en los tres municipios estudiados, la mayoría de episodios de olor registrados procedentes de C.T.R., se dan cuanto los vientos predominantes en cada municipio tienen como componente principal, la orientación del C.T.R. respecto del municipio estudiado.

Los "olores diversos" (tráfico, chimeneas y obras) son los menos registrados y los de menor duración en el tiempo. Son caracterizados como molestos y neutros en su mayoría y de una intensidad distinguible viéndose incrementados a lo largo del día hasta alcanzar su máxima aparición durante el periodo de noche.

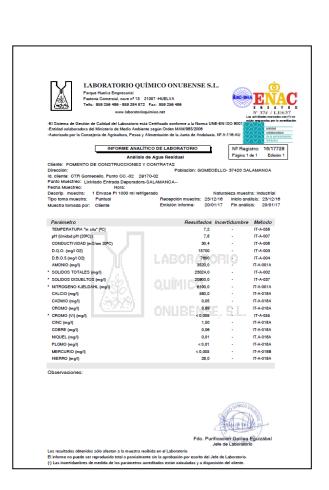
3.1.2. CAUDAD DE AGUAS

Composición de aguas de la depuradora

A continuación, se recogen los análisis efectuados en 2018 dentro del PVA. Se incluyen también los resultados de 2009 a 2017.



Lixiviados entrada de la depuradora



CALCULO PROMEDIO	AÑO 2018		PROMEDIOANUAL		16,90	7,85	32.550,00	15.930,00	8.890,00	20.276,50	20.475,00	4.803,50	2.383,50	00'0	6,75	0,01	1,11	<0,010	5,78	0,02	10'0	06'2	2.200,00	2
18/20102	05/12/2018	ιαο	DICIEMBRE		10,90	06'2	27.600,00	17.100,00	8.000,00	16.896,00	16.200,00	4,600,00	2.120,00	<0,002	96'0	96'0	2,08	900'0>	5,78	10'0>	<0'0002	13,10		
18/08864	20/06/2018	ODT	OINIO		22,90	7,80	37.500,00	14.760,00	00'006'9	23.657,00	24.750,00	5.007,00	2.647,00	<0,001	0,55	0,03	0,14	<0,005	<0,03	<0,02	<0,0005	2,70	2.200,00	
CALCULO PROMEDIO	AÑO 2017		PROMEDIOANUAL		19,30	90'8	40.850,00	41.350,00	8.890,00	25.393,40	24.050,00	5.740,00	2.850,00	00'0	0,28	10'0	99'0	<0,010	0,33	0,02	10,0	13,00	648,00	2
CALCULOPROMEDIO	AÑO 2016		PROMEDIO ANUAL		14,85	7,25	34.700,00	21.800,00	>8000	25.195,55	23.125,00	6.250,00	3.778,50	20'0	1,70	20'0	26'0	<0,005	09'0>	<0,50	<0,005	31,00	595,00	2
CALCULO PROMEDIO	AÑO2015		PROMEDIOANUAL		15,40	21'12	31.945,00	26.630,00	>8000	30.800,00	28.736,00	2.796,50	2.900,50	90'0	1,01	0,10	1,56	<0,005	<0,50	<0,50	<0,005	14,15	265,00	2
CALCULO PROMEDIO	AÑO2014		PROMEDIOANUAL		12,55	05'2	23.600,00	27.300,00	11.500,00	20.100,00	17.700,00	4.785,00	3.169,00	50'0	1,83	90'0	0,84	<0,005	85'0	09'0>	5000'0>	18,10	571,50	2
CALCULOPROMEDIO	AÑO2013		PROMEDIO ANUAL		11,20	2,50	30.500,00	34.050,00	17.000,00	25.247,70	20.600,00	6.800,00	2.384,50	90'0	99'0	90'0	0,84	900'0>	0,94	65'0	5000'0>	23,10	1.375,00	2
CALCULO PROMEDIO	2012		PROMEDIOANUAL		12,45	01,10	37.200,00	37.830,00	14.800,00	31.400,50	28.082,50	7.320,00	1.330,80	0,02	89'0	0,54	2,04	0,01	86,0	09'0	00'0	25,70	864,00	2
CALCULOPROMEDIO	2011		PROMEDIOANUAL		14,00	95'9	37.150,00	42.475,00	19.200,00	31.550,00	26.350,00	5.525,00	5.310,00	0,02	1,00	0,43	5,20	0,10	1,20	09'0	0,03	20,55	503,00	2
CALCULOPROMEDIO	2010		PROM EDIO ANUAL		15,3	9'2	37.575,0	30.404,6	16.290,0	16.807,0	25.860,0	2.260,5	2.368,5	0'0	2,5	0,1	1,0	6,0	1,0	8'0	0'0	31,8	1.012,5	4
CALCULO PROMEDIO	2009		PROMEDIO ANUAL		17,9	1'1	33.300,0	46.351,0	13.850,3	3.502,8	21.426,5	1.883,0	2.483,7	0'0	1,1	0,2	1,3	0,1	2'0	1,0	1,3	19,0	826,6	4
N° informe	fecha informe	Empresa	Frec. control calidad	Parámetros	స		Conductividad µS/cm	-	-	ST mg/L	mg/L	ļ	!	mg/L	mg/L	ļ		mg/L	mg/L	T/6w	macg/L		1/6w	OBSERVACIONES: NÚMERO DE
					Temperatus	동	Conductvidad	000	080	ST	SS	NTK	Amorio	cadmio	Zinc	Cobre	Cramo	Cramo VI	Nquel	Plomo	Mercurio	Herro	Calcio	OBSERV

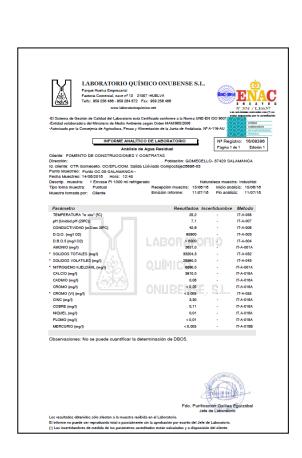
Concentrados



Figure Color Col	Para	Parám etros											
Fig. 1	Temperatura	ర	18,00		16,00	14,65	11,45	15,40	18,50	15,50	12,60	21,80	12,60
Mail	Hd		22,7		7,35	6,45	20'2	7,40	7,50	7,40	7,80	8,30	08'2
4 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	Conductividad	ms/sm	53.850,00	61.450,00	51.700,00	54.600,00	47.750,00	46.400,00	44.850,00	42.900,00	41.700,00	38.000,00	41,70
GROWN CHANNORN CHANNOR	000	mg 02 / L	69.576,25	61.855,00	20,500,00	63.980,00	64.245,00	65.000,00	38.650,00	35.500,00	30,300,00	13.900,00	30.300,00
4 mill of the control of the	DBO		31.427,50	24.027,50	21.300,00	16.000,00	28.000,00	30.000,00	>8000	8:000,00	0008<	00'006'9	0008<
The control of the	SST		2.833,33	37.876,75	47.409,00	47.162,00	31.700,00	35.230,00	52.185,65	31.429,50	27.840,00	26.484,00	27.840,00
SERVACIONES. NAMERO B 4115,00 4715,00 </td <td>SSD</td> <td>mg/L</td> <td>42.536,00</td> <td>37.050,50</td> <td>38.400,00</td> <td>42.630,00</td> <td>34.192,50</td> <td>29.690,00</td> <td>51.301,30</td> <td>28.780,00</td> <td>26.200,00</td> <td>21.200,00</td> <td>26.200,00</td>	SSD	mg/L	42.536,00	37.050,50	38.400,00	42.630,00	34.192,50	29.690,00	51.301,30	28.780,00	26.200,00	21.200,00	26.200,00
The color The	NTK	mg/L	4.125,00	4.715,00	8.775,00	10.030,00	14.000,00	8.100,00	3.625,00	8.245,00	6.200,00	4.210,00	6.200,00
The color of the	Amonio	mg/L	4.716,67		10.664,50	2.346,35	5.610,00	6.312,00	5.059,50	4.776,50	2.900,00	1.850,00	2.900,00
Part	cadmio	mg/L	0,18		0,02	0,02	0,14	0,05	0,04		<0,002	<0,002	40,002
Mail Control Mail	Zinc	mg/L	4,48		1,85	89'0	95'0	0,34	96'0		40,010	0,10	0,010
Mail	Cobre	mg/L	0,26				0,13	0,12	0,12		90′0	0,33	90'0
W mg/L mg	Cromo	mg/L	1,53		5,10		1,27	1,37	1,08	1,08	01000	20'0	0,010
This case This	Cromo VI	mg/L	0,21				500'0>	500′0>	500′0>		500'0>	<0,005	≤0000
0.0 month of light and lig	Niquel	mg/L	1,33		1,30	0,75	1,43	1,40	9'0		80′0	0'04	80'0
0 0	Plomo	mg/L	86'0		05'0		16'0	05,0>	05'0>		00,020	<0,01	40,020
SERVACIONES NÚMERO DE S4,126 1,105 1,1	Mercurio		2,63		00'0	00'0	500000>	500'0>	500′0⊳	500′0⊳	500'0>	<0,0005	500′0>
SERVACIONES NÚMERO DE MUSTRAS 4 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 3 3 3 4	Нієто		54,25		35,75		17,15	10,90	19,15		18,10	09'0	18,10
4 4 2 2 2	Calcio	mg/L	3.900,00		794,20		2.295,00	1.320,00	05'229	1.045,00	00′961	9,40	196,00
4 4 2 2 2													
	OBSERVACION MUE	NES: NÚMERO DE ESTRAS	4	4	2	2	2	2	2	2	1		2



Permeado



CALCULO PROMEDIO	2018		PROMEDIO ANUAL		24,50	7,10	15,00	1.334,00	640,00	9.780,00	9.750,00	407,60	217,00	<0,001	50'0>	0,03	0,19	500'0>	50'0	20,0>	5000'0>	1,10	62,00	
,	04/12/2018	Lab. On ubense	dic-18																					No se pudo recoger muestra por parada fécnica.
18/08862	20/06/2018	Lab. Onubense	Jun-18		24,50	7,10	15,00	1.334,00	640,00	9.780,00	9.750,00	407,60	217,00	40°00	50'0>	80'0	61'0	500'0>	50'0	<0,02	5000'0>	1,10	62,00	
CALCULOPROMEDIO	2017		PROMEDIOANUAL																					
CALCULOPROMEDIO	2016		PROMEDIOANUAL					•													•	•		
CALCULO PROMEDIO	2015		PROMEDIOANUAL		12,50	09'2	00'805	00'696	00'005	3.173,60	3.149,60	622,00	08′9	60'0	90'0	50'0>	<0,25	500'0>	01,0>	05'0>	005'0>	01,0>	16,20	1
CALCULO PROMEDIO	2014		PROMEDIO ANUAL		17,20	59'5	00'025	00'85	25,00	302,50	302,50	49,25	59'09	<0,0>	20'0	11'0	<0,25	0>	500'0>	05'0>	500'0>	0,14	48,80	1
CALCULO PROMEDIO	2013		PROMEDIO ANUAL		16,65	06,30	1.060,00	163,00	85,00	703,50	00'569	329,75	116,25	<0,02	90'0	80'0	<0,25	<00'0>	<0,1	05'0>	00'0	0,21	08'25	2
CALCULOPROMEDIO	2012		PROMEDIOANUAL		19,70	08'9	200'005	35,00	10,00	250,00	490,00	106,00	4,70	<0,02	50'0>	50'0>	<0,25	500'0>	<0,1	05'0>	5000'0>	0,46	64,90	1
CALCULOPROMEDIO	2011		PROMEDIOANUAL		00'22	52'5	300,000	163,00	74,00	329,00	292,50	870,00	38,45	20'0	20'0	05'0	0,25	01'0	01'0	05'0	£0'0	2,40	37,25	2
CALCULO PROMEDIO					14,00	29'9	05'802	232,50	00'55	00'987	436,00	06'68	46,40	0,02	1,33	11'0	1,10	80'0	0,46	05'0	50'0	10,33	00'65	4
CALCULO PROMEDIO	2009		_		19,93	5,41	789,23	788,25	400,50	2,50	359,00	74,13	95,66	0,03	0,15	60'0	60'0	50'0	60'0	60'0	1,50	80'0	12,27	4
N° informe	fecha informe	Empresa	Frec. control ca	SO.	ů		mS/cm	mg O2 / L	mg O2 / L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L	mg/ L		mg/ L	mg/ L	IÚMERO DE S
_			_	Parámetros	Temperatura	듄	Conductividad	DQO mg 02/1L	DBO mg 02/ L	SST mg/ L	OSS	NTK	Amonio	cadmio	Zinc mg/ L	Cobre mg/ L	Cromo	Cromo VI	Niquel	_		Herro	Calcio	OBSERVACIONES: NÚMERO DE MUESTRAS

Composición lixiviados de compostaje

0				27,15	7,05	12.319,40	70.000,00	8.000,00	2.600,00	6.171,50	4.729,00	6.256,00	<0,0015	0,24	0,48	<0,25	<0,005	0,55	<0,01	<0,005	.205,00	
CALCULO PROMEDIO	2018	PROMEDIO ANUAL				12.	70.0	8.0	,		14.										1.	2
18/20103	05/12/2018	DICIEMBRE		22,8	7,3	24600	27900	∞×	22108	4828	3850	7200	<0,002	0,28	0,84	1,64	<0,005	0,55	<0,010	<0000	210	
18/08865	20/06/2018	OINIO		31,5	8'9	38,8	82100	>8000	3092	27515	25608	5312	100'0>	0,2	0,11	0,016	<0,005	00'0>	<0,020	<0,0005	2200	
CALCULO PROMEDIO	2017	PROMEDIO ANUAL		21,85	7,50	20.962,80	31.070,00	8.000,00	12.865,00	1.453,45	2.135,00	4.725,00	00'0	0,51	0,04	<0,25	<00'0>	<u> 29'0</u>	<mark><0,01</mark>	500 ^{'0>}	1.557,50	2
CALCULO PROMEDIO	2016	PROMEDIO ANUAL		25,80	7,10	32.750,00	51.300,00	8.000,00	25.564,65	20.830,00	3.375,50	6.395,00	20'0	3,10	0,11	<0,25	<0,005	0,01	<0,01	<0,005	3.405,00	2
CALCULO PROMEDIO	2015	PROMEDIO ANUAL		24,95	9'9	29.550,00	44.950,00	0008<	26.217,45	23.099,50	2.912,00	2.395,50	0,11	10,30	0,25	0,40	500'0>	1,85	<0,50	<0,250	2.675,00	2
CALCULO PROMEDIO	2014	PROMEDIO ANUAL		23,80	7,35	22.500,00	62.575,00	26.400,00	7.286,20	4.809,25	2.578,00	4.200,00	20'0	2,55	0,12	0,28	500'0>	1,48	<0,50	500'0>	3.665,00	2
CALCULO PROMEDIO	2013	PROMEDIO ANUAL		26,45	06'9	35.950,00	81.165,00	40.000,00	8.214,40	5.870,50	3.060,00	5.800,00	0,12	2,74	60'0	0,41	500'0>	1,85	0,83	5000'0>	4.460,00	2
CALCULO PROMEDIO	2012	PROMEDIO ANUAL		23,30	6,25	35.500,00	62.200,00	0008 <	11.006,50	6.445,00	2.659,50	17.825,00	0,02	4/0	90'0	1,10	900'0	92'0	09'0	9000'0	3.024,50	2
CALCULO PROMEDIO	2011	PROMEDIO ANUAL		27,00	0,70	27.800,00	70.950,00	26.300,00	24.088,00	12.395,80	4.166,00	3.460,00	0,02	08'0	90'0	1,15	0,10	06'0	0,50	10'0	325,00	2
CALCULO PROMEDIO	2010	PROMEDIO ANUAL		23,33	29'9	34.125,00	68.135,50	28.400,00	7.869,75	5.565,55	2.153,75	2.177,50	0,12	26,20	0,45	0,21	80'0	1,29	1,03	00'0	3.657,50	4
CALCULO PROMEDIO	2009	PROMEDIOANUAL		23,575	97775	41500			10375	6100	3270	3585	0,16	5,075	0,17	0,2475	0,11	262'0	0,315	4,62		4
Nº INFORME	FECHAINFORME	Frec. control calidad	Parámetros	బ		m2/cm	mg 02 / L	mg 02 / L	mg/Kg	mg/L	1/ Bw	mg/L	mg/L	linc mg/L	mg/L	mg/L	1/Bm	mg/L	mg/L	microg/L	mg/L	OBSERVACIONES: NÚMERO DE MUESTRAS
			Pará	Temperatura	Hd	Conductividad	DQO	DBO5	ST	SV	AMONIO	NTK	cadmio	Zinc	Cobre	Cromo	Cromo VI	Niquel	Plomo	Mercurio	Ca	OBSERVACIONES: N



Aguas residuales fecales

Las aguas fecales, junto a las pluviales, son los únicos flujos de vertido del CTR. Las fecales son tratadas en una estación depuradora, modelo MAXFLO de 10 m³ de la empresa CALOMA PURFLO. La estación de depuración consta de 2 etapas:

<u>1ª etapa:</u> se desarrolla en el módulo "PURFLO". Se trata de un pretratamiento anaeróbico cuya finalidad principal es la de retener los sólidos, decantando las sustancias en suspensión (fenómeno físico) y la de licuar los sólidos orgánicos (fenómeno biológico). Este proceso se caracteriza por un tiempo de permanencia importante y por una gran capacidad de almacenamiento de lodos.

<u>2ª etapa:</u> se centra en la depuración biológica/ tratamiento aerobio mediante cultivos fijados sobre tejidos sumergidos en la "MINFLO":

- Unas estructuras de tejidos sumergidos sirven de soportes a las bacterias depuradoras.
- Una soplante o ventilador exterior suministra el aire necesario para el tratamiento a través de unos difusores de "burbujas finas" (membranas de Epdm) instalados en el fondo de la cuba.



El vertido de aguas fecales se hace a cauce público de acuerdo con lo establecido en el informe emitido con fecha 22 de abril de 2004 por la Confederación Hidrográfica del Duero, que forma

parte de la Autorización Ambiental Integrada. Las cantidades vertidas de 2008 a 2017, por años y en 2018 por meses se recogen en la tabla a continuación:

MESES	AGUAS RESIDUALES FECALES
AÑO 2008 TOTAL(m3)	96,02
AÑO 2009 TOTAL(m3)	252,00
AÑO 2010 TOTAL(m3)	564,26
AÑO 2011 TOTAL(m3)	728,47
AÑO 2012 TOTAL(m3)	691,18
AÑO 2013 TOTAL(m3)	603,00
AÑO 2014 TOTAL (m3)	625,52
AÑO 2015 TOTAL (m3)	614,67
AÑO 2016 TOTAL (m3)	633,28
AÑO 2017 TOTAL (m3)	634,43
ene-18	40,70
feb-18	47,27
mar-18	46,60
abr-18	50,26
may-18	52,06
jun-18	55,80
jul-18	65,66
ago-18	60,40
sep-18	59,80
oct-18	60,50
nov-18	50,11
dic-18	54,90
AÑO 2018 TOTAL (m3)	644,06

La composición de las aguas residuales fecales puede consultarse en la tabla de la página siguiente, mientras que los parámetros de salida en el punto de vertido son los que se recogen a continuación (extraídos de la Autorización de vertido):

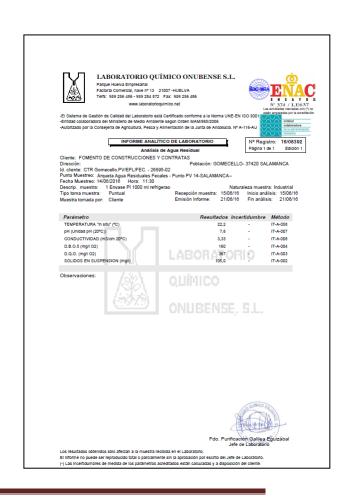
Los valores límites de emisión a respetar son:

- Rango de pH 6 –9 pH

Concentración de DBO₅: Inferior a 40 mg/l.
 Concentración de DQO: Inferior a 160 mg/l.
 Concentración "Sólidos en suspensión" Inferior a 80 mg/l.



Código ficha	Nº INFORME	Nº INFORME PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	PV/EFL/FEC	18/04598	18/08859	18/14267	18/20096	PV/EFL/FEC
PV / EFL / FEC	FECHA INFORME	FECHA INFORME CALCULO	CALCULO	CALCULO	САГСИГО	CALCULO	CALCULO	CALCULO	CALCULO	CALCULO	23/03/2018	20/06/2018	20/09/2018	05/12/2018	CALCULO
	EMPRESA	EM PRESA PROMEDIADO	PROMEDIADO	PROMEDIADO	PROMEDIADO	PROMEDIADO	PROMEDIADO	PROMEDIADO	PROMEDIADO PROMEDIADO PROMEDIADO Lab. Onubense Lab Onubense	PROMEDIADO	Lab. Onubense	Lab Onubense	Lab Onubense	Lab Onubense	PROMEDIADO
	CORRESPONDEA:		2010	2009 2010 2011 2012	2012	AÑO 2013	2014	2015	2016	2017	mar-18	jun-18	sep-18	dic-18	2018
	PUNTOPVA		ANDAL	ANDAL	ANUAL	ANDAL	ANUAL	ANUAL	ANDAL	ANDAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	ANUAL
Parámetros	etros														
Temperatura	పి	17,70	16,5	19,4	17,1	14,7	18,5	18,8	17,2	18,4	12,4	16,8	25,2	15,4	17,5
- Ha		7,86	7,5	7,8	7,6	5,7	7,7	8,0	7,7	7,9	8,2	7,2	6,6	8,1	7,5
DQO	mg 02/L	203,67	73,7	258,8	342,5	115,0	364,8	602,3	351,5	588,0	400	380	1394	621	698,8
DBO5 mg O2/L	mg 02/L	70,00	27,7	130,0	155,0	0'09	180,0	0,035	246,8	329,8	190	822	089	300	487,0
Sólidos en suspensiól	mg/L	45,00	19,7	65,3	64,5	14,2	94,3	142,8	111,5	92,5	50	182	150	63	111,3
Observaciones															
NUM ERO DE MUESTRAS	AUESTRAS	4		2	2	4	4	4	4	4					4



Volúmenes extraídos de la balsa de lixiviados

Todo el lixiviado recogido en la balsa de lixiviados es tratado en la estación depuradora. Los parámetros de funcionamiento han sido:

				PROCESO D	E DEPURAC	PROCESO DE DEPURACIÓN PERÍODO 2018	2018				
	PROCESO FÍSICO	FÍSICO/QUÍMICO	00				H.	ROCESO DE ÓS	PROCESO DE ÓSMOSIS INVERSA	A	
Parámetros	Volumen entrada	Caudal medio de entrada	Volumen de salida	Rendimiento medio	Entrada Osmosis	Promedio de conductivida d de entrada	Caudal medio de entrada	Volumen de salida	Caudal medio de salida	Horas de trabajo	Rendimiento medio
	£m	m3/h	m3	%	m3	Sm	u/⊱m	m3	m3/h	Horas	%
Val. Diseño		5,42		70,00%		15,00	4,11		2,88		70,20%
2008	5.210,39	5,75	4.738,77	%56'06	4.738,77	26,18	10,0	2.731,75	3,01	98,806	22,65%
2009	7.587,27	1,78	7.183,33	94,68%	5.462,89	25,04	2,13	6.693,21	2,60	2.572,86	93,18%
2010	00'0	00'0	0,00	%00'0	15.192,15	99'68	4,64	6.404,88	1,95	3.291,10	45,16%
2011	4.272,28	1,83	4.008,61	93,83%	14.163,63	45,22	4,98	5.694,94	2,00	2.846,52	40,21%
2012	5.423,90	4,87	5.350,69	98,65%	5.350,69	39,78	4,52	2.017,93	1,72	1.175,62	37,71%
2013	7.940,48	4,03	7.104,39	89,47%	9.139,90	38,55	4,78	4.146,66	2,17	1.906,61	45,37%
2014	4.000,08	1,75	3.739,56	93,49%	12.323,98	26,19	4,96	8.694,41	3,54	2.455,57	70,55%
2016	7.168,85	3,22	6.735,00	93,95%	6.735,00	28,01	5,18	3.180,00	2,43	1.308,16	47,22%
2017	8.234,01	3,44	7.271,00	88,30%	7.271,60	36,24	5,31	2.927,00	2,12	1.380,04	40,25%
ENERO	1.989,00	5,38	1.880,00	94,52%	1.880,00	37,40	5,08	715,00	1,93	369,88	38,03%
FEBRERO	1.375,00	5,33	1.296,00	94,25%	1.296,00	39,60	5,03	511,00	1,98	257,76	39,43%
MARZO	3.468,00	5,25	3.294,00	94,98%	3.294,00	38,00	4,98	1.358,00	2,05	06'099	41,23%
ABRIL	3.445,00	5,20	3.240,00	94,05%	3.240,00	34,20	4,89	1.340,00	2,02	662,04	41,36%
MAYO	352,00	5,33	349,00	99,15%	349,00	35,50	5,28	127,00	1,92	90'99	36,39%
OINO	2.745,00	5,29	2.433,00	88,63%	2.433,00	37,50	4,69	987,00	00'0	519,00	%00'0
JULIO	1.965,00	5,45	1.795,00	91,35%	1.795,00	38,80	4,98	643,00	00'0	360,71	0,00%
AGOSTO	0,00	00'0	0,00	0,00%	0,00	40,30	0,00	0,00	00'0	00'00	0,00%
SEPTIEMBRE	276,00	5,33	477,00	82,81%	477,00	42,00	4,42	187,00	00'0	108,00	0,00%
OCTUBRE	2.765,00	5,01	2.458,00	88,90%	2.458,00	40,20	4,46	1.017,00	00'0	551,63	0,00%
NOVIEMBRE	570,00	5,25	415,00	72,81%	415,00	24,20	3,82	171,00	00'0	108,67	0,00%
DICIEMBRE	1.766,00	5,40	1.366,00	77,35%	1.366,00	27,60	4,18	589,00	1,80	326,97	43,12%
2018	21.016,00	5,29	19.003,00	90,42%	19.003,00	36,28	4,71	7.645,00	1,92	3.991,61	40,23%



3.1.3. GESTIÓN DE RESIDUOS PEUGROSOS

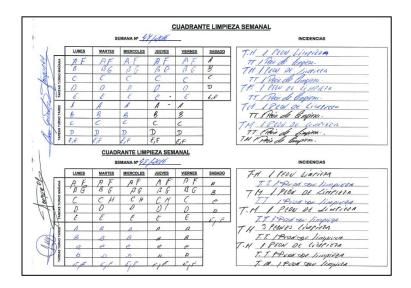
La operadora del CTR está inscrita en el registro de pequeños productores de residuos peligrosos desde el 2 de Abril de 2009. El CTR, con número de registro 37-2009/0861, mantiene un sistema de gestión de residuos que se ajusta a lo establecido en la normativa nacional y autonómica. En el cuadro que se muestra a continuación se detallan los residuos generados y gestionados en el centro durante los últimos años.

				RES	IDUOS PELI	GROSOS					
DENOMINACIÓN	CÓDIGO LER	CANTIDAD (KG.) 2018	CANTIDAD (KG.) 2017	CANTIDAD (KG.) 2016	CANTIDAD (KG.) 2015	CANTIDAD (KG.) 2014	CANTIDAD (KG.) 2013	CANTIDAD (KG.) 2012	CANTIDAD (KG.) 2011	CANTIDAD (KG.) 2010	CANTIDAD (KG.) 2009
BATERIAS USADAS	160601	2.580	2.180	2.780	3.380	4.760	3.920	3.220	3.100	4.932	6.000
ACEITE	130205	0	0	0	1.700	900	3.680	430	400	0	0
FILTROS DE ACEITE	160107	734	160	122	170	232	270	119	115	90	20
ENVASES METÁLICOS	150110	0	0	0	1	11	0	1	5	5	5
ENVASES PLÁSTICOS	150110	4	11	8	4	2	7	4	5	24	5
TRAPOS, PAPEL	150202	4	7	4	2	4	6	6	3	35	5
FLUORESCENTES	200121	13	39	41	6	4	6	7	3	46	0
TOTAL		3.335	2.397	2.955	5.263	5.913	7.889	3.787	3.631	5.132	6.035

3.1.4. PAISAJE

Control de volados

Se efectúa, de acuerdo con el Plan de Limpieza, una continua eliminación de los materiales denominados como "volados", que puedan ser transportados por el aire desde su lugar de ubicación (vaso de rechazo, fosos de entrada, final de línea de pretratamiento, etc.), hasta lugares distintos donde pueden afectar al paisaje



Mantenimiento de jardines

Se mantiene la zona ajardinada y se sigue extendiendo la red de riego automático. Se significa que la alimentación de la red de riego se hace con el permeado de la depuradora.

3.1.5. MANTENIMIENTO DE VIALES

Como ya resulta habitual, se refuerzan los viales de acceso al vaso. En las operaciones de afirmado, de forma acorde con la filosofía del Centro, se





usan áridos reciclados y escorias seleccionadas de las recibidas en el CTR. También así se incrementa el nivel genérico de reutilización.

3.1.6. CONTROL DE LA FAUNA OPORTUNISTA

No hay hechos reseñables. Se mantiene la colaboración con los grupos ornitológicos para el estudio de las poblaciones de láridos (gaviotas), en el entorno del CTR. Más adelante se detalla.



3.1.7. CONTROL DE PLAGAS

El control más importante se hace entre los roedores. Las especies con más densidad de población que hay dentro son la rata y el ratón común. Se actúa infiltrando polvo químico en los caminos habituales de entrada y salida de la guarida. De esta

manera y aprovechando los hábitos de limpieza de estos animales, ingieren el veneno que se les queda en las patas. También se aporta, en lugares estratégicos de paso y en las mismas guaridas, otro tipo de venenos en diferentes formatos diseñados para vencer la natural desconfianza de estos animales.

El control periódico que se realiza, siempre está hecho por personal de contrato externo, especialista en manipulación de productos químicos y teniendo al corriente todas las autorizaciones solicitadas por La Junta de Castilla y León para poder realizar este tipo de tareas. En un anexo del informe del Plan de Vigilancia ambiental se reúnen los albaranes de todas las actuaciones realizadas por la empresa contratada en el año 2018.



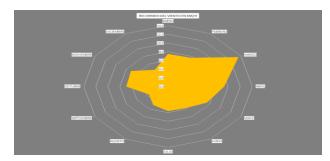
3.2. CONDICIONADO AMBIENTAL Y PLAN DE VIGILANCIA. VASO DE VERTIDO

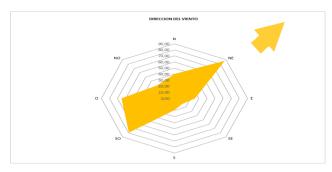
Se mantienen los procedimientos de control y vigilancia en las fases de explotación establecidos por la normativa relativa a la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y los condicionantes específicos de la Autorización Ambiental.

3.2.1. METEOROLOGÍA

Se hace un seguimiento completo de los datos meteorológicos. Los datos se obtienen de la estación ubicada en la base militar de "Matacán", a 10 Km de distancia. Se siguen las precipitaciones, las temperaturas máximas y mínimas, la humedad atmosférica, la evaporación y la dirección y fuerza del viento dominante. A finales del año 2014 se instaló una estación meteorológica propia en el recinto del CTR. A partir de su entrada en funcionamiento se tiene un seguimiento más preciso y ajustado de las variables climáticas.









3.2.2. CAUDAD ATMOSFÉRICA

Las emisiones potenciales de gas del depósito de rechazo se estiman a través de un modelo matemático aprobado para el Plan de Vigilancia Ambiental y el registro E-PRTR, "Registro Europeo de emisiones y transferencias de contaminantes" (Reglamento 166/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo). Este punto queda incluido en el Plan de Vigilancia Ambiental del año 2018 del CTR como emisión atmosférica de foco de emisión difusa.

Sin perjuicio de todo ello, hay que señalar que en el CTR de Gomecello se está procediendo a la desgasificación de la totalidad de la primera celda del vaso de vertido. De la celda 2, actualmente en explotación, se han conectado 6 chimeneas al sistema de desgasificación. La calidad y cantidad del gas extraído de este punto resulta, por razones obvias, más irregular. En total, en el presente año (2018) se han extraído 882.752 Nm³ del depósito de rechazo.

El modelo funciona contando como datos de partida las toneladas que han entrado al vertedero hasta la fecha 31 de diciembre de 2018 y la composición media de la materia orgánica depositada en el vaso de rechazo en 2018. Otras definiciones son las siguientes:

PM: Peso del m3 de metano a 25º C y a 1 atmósfera de presión.

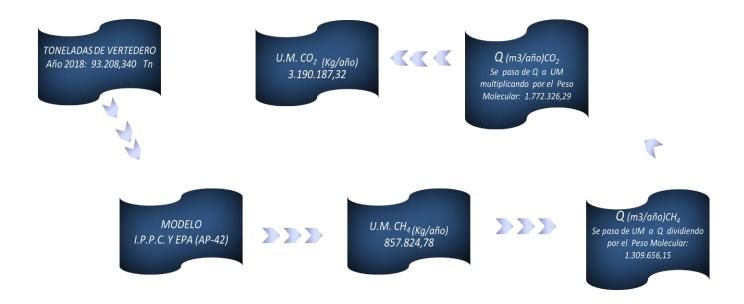
Peso Molecular Metano: 0.65 Kg/m3

Peso Molecular CO2: 1.80 Kg/m3

n: Emisión de Unidad másica determinada en las unidades de Kg/año.

Q: Caudal. Medido en m3 / año.

Los resultados reportados, así como el proceso de aproximación del modelo, se muestran en el esquema que sigue:



Las notificaciones en el ámbito del E-PRTR se hacen a través una aplicación que la Junta de Castilla y León pone a disposición de las empresas obligadas a declarar. La metodología de cálculo es la definida como "método de degradación de primer orden" por el IPCC (*Intergovernmental Panel on Climate Change*). Se asume una composición del biogas de un 55 % de metano y de un 40 % de dióxido de carbono, en condiciones estándar de una atmósfera de presión y 25 º C





3.2.3. CAUDAD DE AGUAS

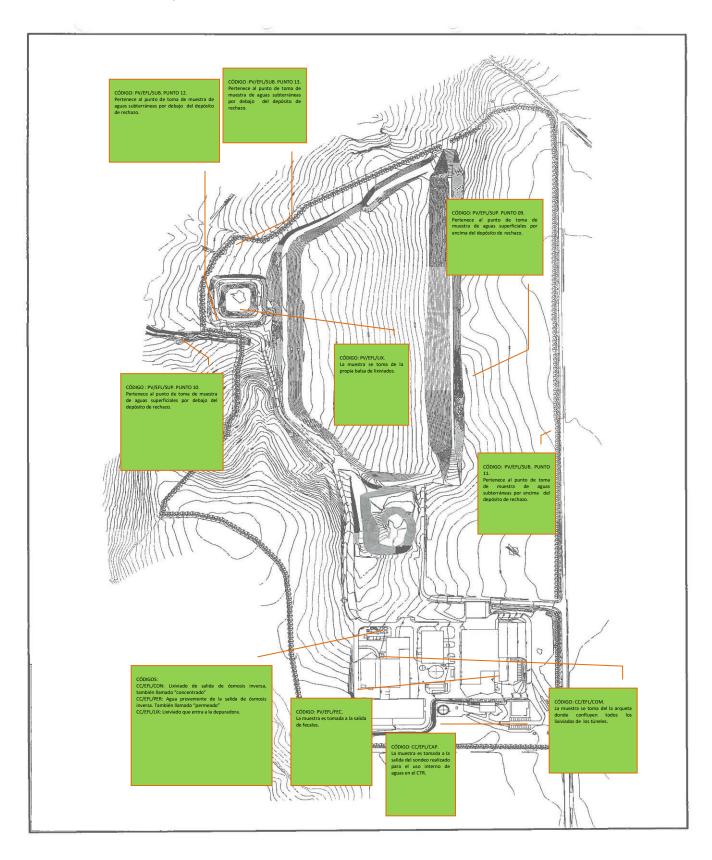
En el Plan de Vigilancia Ambiental del año 2018 se mantienen los mismos puntos del año anterior. Ello facilita las comparaciones

Códigos de puntos de muestreo.

PUNTO	COD. FICHA	UBICACIÓN	FRECUENCIA
PV9	PV/ELF/SUP	AGUAS SUPERFICIALES	SEMESTRAL
		ENCIMA VERTEDERO	
PV10	PV/ELF/SUP	AGUAS SUPERFICIALES	TRIMESTRAL
		SALIDA REGUERO	
PV11	PV/EFL/SUB	AGUAS SUBTERRÁNEAS	SEMESTRAL
		PIEZÓMETRO Nº 1	
PV12	PV/EFL/SUB	AGUAS SUBTERRÁNEAS	SEMESTRAL
		PIEZÓMETRO Nº 2	
PV13	PV/EFL/SUB	AGUAS SUBTERRÁNEAS	SEMESTRAL
		PIEZÓMETRO Nº 3	
PV14	PV/EFL/FEC	AGUAS RESIDUALES FECALES	TRIMESTRAL
PV15	PV/EFL/LIX1	LIXIVIADOS DEPÓSITO RECHAZO	MESUAL
		BALSA	
PV15	PV/EFL/LIX3	LIXIVIADOS DEPÓSITO RECHAZO	TRIMESTRAL
		BALSA	
PV15	PV/EFL/LIX6	LIXIVIADOS DEPÓSITO RECHAZO	SEMESTRAL
		BALSA	



Situación de los puntos de toma de muestra





Calidad de aguas superficiales del punto PV09 y comparativa respecto a años anteriores

	Nº informe	PV/EFL/SUP 09	18/08860	18/20097	PV/EFL/SUP 09								
	fecha informe	CALCULO	20/06/2018	05/12/2018	CALCULO								
	Empresa	PROMEDIADO	LQ0	LQO	PROMEDIADO								
	Punto C.Calidad	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	JUNIO	DICIEMBRE	2018
	Frecuencia	ANUAL	SEMESTRAL	SEMESTRAL	ANUAL								
Parám	netros												
Temperatura	C°	6,45	11,10	-	6	2,80	6,50	11,90	7,50	3,90	25,50	13,80	19,65
pH		7,52	7,35	1	7	7,20	7,40	3,55	7,40	8,40	6,70	6,70	6,70
Conductividad	μS/cm	11,8	157,50	1	300	450,00	360,00	105,00	370,00	150,00	320,00	270,00	295,00
D.Q.O.	mg O2 / L	45	27,50	-	180	88,00	12,00	42,00	31,00	23,00	36,00	179,00	107,50
D.B.O. 5.	mg O2 / L	14	16,50		80	36,00	4	15,00	<5	<5	6,00	74,00	40,00
SS	mg / L	164	31,40	-	241	84,00	17,60	72,00	10,50	67,00	13,10	624,00	318,55

Calidad de aguas superficiales del punto **PV10** y comparativa respecto a años anteriores

	Nº informe		and the land	and the land	and the days	and the land	and the laws	and the land	and the land	and from January	and the days	and the state of					and the land
		08/014637-0	PV/EFL/SUP	PV/EFL/SUP	PV/EFL/SUP	18/04597	18/08861	18/14266	18/20098	PV/EFL/SUP							
	fecha informe	22/12/2008	CALCULO	CALCULO	CALCULO	23/03/2018	20/06/2018	20/09/2018	05/12/2018	CALCULO							
	Empresa	GYV	PROMEDIADO	PROMEDIADO	PROMEDIADO	Lab. Onubense	Lab. Onubense	Lab Onubense	lab Onubense	PROMEDIADO							
	Punto Control	DICIEMBRE	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	MARZO	JUNIO	SEPTIEMBRE	DICIEMBRE	2018
	Frecuencia	TRIMESTRAL	ANUAL	ANUAL	ANUAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	TRIMESTRAL	ANUAL							
Parám	etros																
Temperatura	Co	7,4	7,4	10,10	12,83	15,58	15,18	15,08	15,88	15,13	17,02	17,43	10,00	21,10	20,50	14,20	16,45
pН		8,62	8,62	7,99	7,27	7,43	7,77	7,38	7,38	7,63	7,85	7,93	7,90	7,80	7,50	7,90	7,78
Conductividad	µS/cm	2780	2780	723,00	427,67	620,00	910,25	920,00	622,50	600,00	635,00	597,75	630,00	670,00	610,00	510,00	605,00
D.Q.O.	mg O2 / L	941	941	270,00	28,33	50,75	54,00	46,00	54,33	25,00	26,25	17,33	31,00	18,00	20,00	10,00	19,75
D.B.O. 5.	mg 02 / L	424	424	81,00	12,67	23,75	20,75	17,00	20,00	12,00	6,00	7,50	5,00	<5	5,00	5,00	5,00
SS	mg / L	45	45	25,00	13,53	17,87	17,58	19,95	13,45	9,83	11,85	7,67	5,00	<5	5,00	6,40	5,47

Lixiviados de la balsa

Datos correspondientes a todas las muestras analizadas en el año 2018 y comparativas con los promedios de los años 2009 a 2017. En la tabla de la página siguiente

Código ficha	Nº INFORME	PV/EFL/LIX	1801328	18/02726	18/04596	18/06217	87802	18/08858	89176	89177	18/14265	91991	92650	18/20095	PV/EFL/LIX									
PV / EFL / LIX FE	CHA INFORME	PROMEDIO ANUAL	24/01/2018	16/02/2018	23/03/2018	27/04/2018	22/05/2018	20/06/2018 1	17/07/2018	01/08/2018	20/09/2018	10/10/2018	21/11/2018	05/12/2018	PROMEDIO ANUAL									
FRE	CUENCIA PVA	2009	2010	2011	2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	MENSUAL	MENSUAL	TRIMESTRAL	MENSUAL	MENSUAL	SEMESTRAL	MENSUAL	MENSUAL	TRIMESTRAL	MENSUAL	MENSUAL	SEMESTRAL	AÑO 2018

Parám	etros																							
Temperatura	Co	17,63	15,67	15,436	12,525	14,7	16,8	14,9	14,9	14,4	16,2	8,3	9,8	11,2	19,7	20,0	22,9	25,1	25,0	21,7	15,4	16,8	10,9	17,2
oH H	-	7,52	7,66	7,545	7,392	7,5	7,6	7,7	7,7	7,7	7,9	8,10	8,10	7,90	7,90	8,20	7,80	8,10	8,10	7,90	7,90	7,80	7,90	8,0
Conductividad	μS/cm	28.638,18	39.716,67	37.518,182	40.508,333	37.762,0	28.040,8	30.493,4	30.493,4	33.000,0	36.181,7	37.400,00	39.600,00	30.500,00	34.200,00	35.500,00	37.500,00	38.800,00	31.800,00	42.000,00	40.200,00	24.200,00	27.600,00	34.941,7
DQO	mg 02/L	29.538,91	30.181,33	43.090,909	37.660,833	30.982,1	22.191,7	23.647,1	23.647,1	25.900,8	23.937,5	16.800,00	14.730,00	12.150,00	14.200,00	13.809,00	14.760,00	22.362,00	10.000,00	18.480,00	15.556,00	13.663,00	17.100,00	15.300,8
Cloruros	mg/L	5.143,18	6.754,67	6.517,364	5.916,750	5.017,6	5.481,9	6.456,6	6.456,6	4.012,4	7.239,7	5.820,00	7.394,00	5.020,00	16.442,00	6.381,00	3.730,00	7.444,50	7.444,50	3.905,00	7.515,00	5.140,00	32.500,00	9.061,3
Amonio	mg/L	2.163,39	2.939,13	4.283,191	3.286,575	2.821,8	3.278,6	3.402,1	3.402,1	3.461,6	3.213,1	3.156,00	3.250,00	3.070,00	5.374,00	3.741,70	2.393,00	3.924,50	3.924,50	2.573,00	4.166,00	3.691,50	2.120,00	3.448,7
Carbonatos	mg/L	2.208,80	12,50	25,000	<25	<25	<25	<25	<25	<25	<25			<25			<25			<25			<25	<25
Bicarbonatos	mg/L	7.027,60	8.981,40	13.505,250	2.237,500	2.405,8	3.699,8	2.638,3	2.638,3	2.793,5	8.849,5			109,00			2.623,00			131,00			2.450,00	1.328,3
Cianuros	mg/L	24,47	0,14	0,038	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05			<0,02			<0,02			<0,02			<0,02	<0,02
Arsénico -	mg/L	14,46	0,11	0,003	0,003	<0,001	<0,001	<0,001	415,1	0,2	0,4			<0,005			<0,010			0,04			0,64	0,3
cadmio	mg/L	0,56	0,06	0,040	0,110	0,045	0,03	0,03	0,1	0,1	0,0			<0,005			0,001			<0,01			<0,002	0,001
Cromo total	mg/L	3,62	1,00	3,210	3,725	0,8	1,8	1,1	1,1	0,7	0,6			<0,005			1,33			1,04			2,08	1,5
Cromo VI	mg/L	0,13	0,37	0,100	0,005	0,005	0,005	0,005	<0,005	<0,005	<0,005			<0,005			<0,005			<0,005			<0,005	<0,005
Mercurio	microg/L	2,18	1,30	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,1	<0,005	<0,005			<0,005			<0,0005			<0,005			<0,0005	<0,0005
Plomo	mg/L	4,99	0,40	0,380	0,500	0,0	0,5	0,5	<0,50	<0,50	<0,50			0,02			0,02			<0,05			<0,01	<0,50
Potasio	mg/L	2.142,00	2.794,00	3.674,500	2.855,775	3.027,5	3.182,5	3.772,5	3.772,5	3.172,5	3.196,3			1.890,00			2.350,00			4.280,00			2.800,00	2.830,0
ndice de fenoles	mg/L	3,03	2,85	0,500	0,100	<0,1	<0,1	<0,1	<0,10	<0,10	<0,10			<0,10			<0,10			<0,10			<0,10	<0,10
TOC 001	mg/L	6.640,00	6.066,67	14.348,000	8.670,500	7.305,0	7.785,0	9.995,0	9.995,0	5.832,0	11.365,0						544,000						4.763,000	2.653,5
luoruros	mg/L	0,27	0,59		<0,1		1,250	<0,1	29,5	3.754,3	1,2						18,200						35,000	26,6
Vitatos	mg/L	48,88	1.079,25	71,750	2.211,650	1.112,0	501,3	140,9	140,9	97,5	1.262,0						159,000						165,000	162,0
Sulfatos	mg/L	277,15	240,25	87,100	99,300	240,5	160,0	#REF!	4.958,0	405,0	1.480,0						2.911,000						2.510,000	2.710,5
Sulfuros	mg/L	8,60	16,50	1,000	4	ব	<1	ব	<1	4	<1						<1						<1	<1
Aluminio	mg/L	4,00	2,70		<0,05	-,	-	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05						<0,05						<0,05	<0,05
Bario	mg/L	0,11	0,60		<0,2	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20						<0,50						<0,50	<0,20
Boro	mg/L	0,10	10,95		44.000,000	34,5	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50						<0,50						<0,50	<0,50
Cobre	mg/L	28,95	0,12		0,290	-11	0,3	0,1	0,1	0,0700	0,0304						0,049						<0,950	0,0490
Hierro	mg/L	318,50	19,25		22,045	==1.	37,1	14,2	14,2	31,000	9,670						2,700						13,100	7,900
Manganeso	mg/L	0,48	2,75		1,650		3,0	2,4	2,4	3,600	4.702,965						2,620						3,250	2,935
Zinc	mg/L	42,40	1,10		0,675		1,7	1,0	1,0	1,700	0,265						0,550						0,950	0,750
Antimonio	mg/L	0,34	0,56		<0,001		<0,01	<0,01	<0,0065	<0,0065	<0,0065						<0,005						<0,010	0,008
Viquel	mg/L	23,48	0,40		0,730	-1-	0,6	1,0	<0,54	<0,54	<0,54						<0,030						5,780	2,9
Selenio	mg/L	0,55	0,52		<0,001	1911	<0,01	<0,01	0,0	0,019	0,011						<0,005						<0,010	0,008
Calcio	mg/L	1.121,15	930,00		534,000	1.17	506,5	565,0	565,0	595,000	640,500						112,000						217,000	164,500
Magnesio	mg/L	290,00	520,00		127,000		261,0	267,0	267,0	268,000	345,965						100,000						116,000	108,000
Sodio	mg/L	3.200,00	4.000,00	7.658,000	6.855,000	0.0.010	3.465,0	2.985,0	2.985,0	4.235,000	3.275,000						2.700,000						2.020,000	2.360,000
Hidroc. Totales	mg/L	1,00	103,60	29,000	<2,5	<2,50	<2,50	<2,50	<2,2	1,450	1,450						<2,50						<2,50	<2,50





Aguas subterráneas

Nº informe

Los puntos de toma de recogida de muestras, reflejado en el plano precedente, con respecto a cada código ficha es el siguiente:

- **PV11**. Punto de control, aguas arriba, por encima del vaso de vertido.
- PV12. Punto de control, aguas abajo, por debajo del vaso de vertido. Próximo a la balsa de lixiviados.
- **PV13**. Punto de control, aguas abajo, por debajo del vaso de vertido.

Los parámetros a analizar se han seleccionado entre los que proporcionan una mayor rapidez de detección ante cambios en el medio debido a una eventual afección. Son el pH, COT, fenoles, metales pesados, fluoruros, arsénico e hidrocarburos.

La red de sondeos piezométricos de toda la instalación se encuentra dentro del Plan de mantenimiento preventivo de la planta. Se realiza un control del estado de los piezómetros en cada una de las tomas de muestra que se realizan encontrándose cada uno de los piezómetros en perfecto estado. A continuación se muestran análisis de los dos puntos por debajo del vaso de vertido. Como ya sucediera en otras ocasiones, en el punto **PV11** no ha sido posible hacer analítica alguna por falta de nivel de agua.

Calidad de aguas subterráneas del punto PV12 y comparativa:

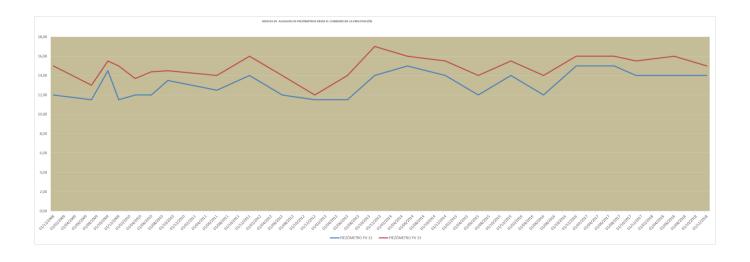
	fecha informe	CALCULO	20/06/2018	05/12/2018	CALCULO								
	Empresa	PROMEDIADO	abiomed	Lab Onubense	PROMEDIADO								
	Punto C.Calidad	2009	2010	2011	2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	JUNIO	DICIEMBRE	AÑO 2018
	Frecuencia	ANUAL	SEMESTRAL	SEMESTRAL	ANUAL								
Dorán	netros												
Temperatura	Cº	15,67	15,10	14,00	14,55	14,2	14,3	15,15	14,4	15,35	13,8	·	
pH		7,44	7,33	7,20	7,25	7,35	7,3	7,5	7,15	7,7	8	7,6	
Conductividad (agua 20°	microSiemens										436	-	436
COT	mg / L	6,28	8,30	9,80	1,5	3,55	4,2	2,6	1,1	5,725	2	<20	2
cadmio	mg / L	<0,025	0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,01	<0,001	<0,01
Zinc	mg / L	0,050	0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,06	<0,05	<0,005	<0,05
Cobre	mg / L	0,025	0,03	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,01	<0,005	<0,01
Cromo	mg / L	0,025	0,25	0,30	<0,25	<0,25	<0,25	<0,005	<0,25	<0,25	<0,005	<0,005	<0,005
Cromo VI	mg / L	0,050	0,05	0,01	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	0,16	<0,005
Niquel	mg / L	0,025	0,28	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,10	<0,015	<0,015	<0,015	<0,015	<0,015
Plomo	mg / L	0,050	0,30	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50	<0,10	<0,10	<0,010	<0,010	<0,010
Mercurio	microg / L	1,500	1,30	<0,005	<0,0005	<0,0005	<0,0005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,0005	<0,0005	<0,0005
Arsénico	mg / L	0,025	0,01	<0,01	<0,001	⊲0,001	<0,001	<0,005	<0,005	<0,005	0,012	<0,005	<0,012
Fluoruros	mg / L	0,120	0,55	<1	0,55	<0,10	<0,10	1,25	1,25	1,4985	1	1,2	1,1
Fenoles	mg / L	0,200	0,60	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10	<0,10
Hicrocarburos tot	mg / L	1,000	1,75	<2,55	<2,5	<2,5	<2,5	<2,2	2,2	2,2	2,5	<2,50	2,5

PV/ER/SUB12 PV/ER/

Calidad de aguas subterráneas del punto **PV13** y comparativa:

	Nº informe	PV/EFL/SUB 13	88102	18/20100	PV/EFL/SUB 13								
	fecha informe	CALCULO	20/06/2018	05/12/2018	CALCULO								
	Empresa	PROMEDIADO	abiomed	Lab Onubense	PROMEDIADO								
	Punto C.Calidad	ANUAL	JUNIO	DICIEMBRE	ANUAL								
	Frecuencia	2009	2010	2011	2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	SEMESTRAL	SEMESTRAL	AÑO 2018
Pará	metros												
Temperatura	C°	15,63	14,38	14,00	14,5	14,8	14,55	15,65	14,65	14,1	14,3	14,4	14,35
pH	-	7,37	7,29	7,15	7,25	7,2	7,15	7,55	7,3	7,6	8	7,5	7,75
COT	mg / L	11,33	10,03	4,25	4,3	4,5	4,5	2,9	<2	<4	<2	<2,0	<2
cadmio	mg / L	0,025	0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,026	<0,01	<0,001	<0,01
Zinc	mg / L	0,42	0,14	<0,05	<0,05	<0,075	<0,075	0,055	0,055	2,5	<0,05	<0,005	<0,05
Cobre	mg / L	0,10	0,06	<0,05	<0,05	0,11	0,11	<0,05	<0,05	1,2	<0,01	<0,005	<0,01
Cromo	mg / L	0,08	0,15	<0,28	<0,25	<0,25	<0,25	0,15	<0,25	<0,61	<0,005	0,06	<0,005
Cromo VI	mg / L	0,05	0,05	<0,10	0,00275	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	0,75	<0,005	<0,005	<0,005
Niquel	mg / L	0,07	0,07	<0,10	0,55	0,135	0,135	<0,10	<0,015	0,77	<0,015	<0,015	<0,015
Plomo	mg / L	0,12	0,47	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50	<0,50	<0,010	1,34	<0,010	<0,010	<0,010
Mercurio	microg / L	1,50	0,05	<0,003	<0,0005	<0,0005	<0,0005	0,25	<0,005	0,0125	<0,0005	<0,0005	<0,0005
Arsénico	mg / L	0,04	0,02	<0,01	<0,001	<0,001	<0,001	<0,005	<0,005	1,71	0,011	<0,005	<0,005
Fluoruros	mg / L	0,26	0,63	<1	0,55	<0,10	<0,10	<1	1,15	0,609	<1	<0,10	<1
Fenoles	mg / L	0,20	0,62	<1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,10	<0,10	0,05	<0,10	<0,10	<0,10
Hicrocarburos tot	mg / L	1,00	1,90	3,25	<2,50	<2,50	<2,50	<2,2	<2,2	1,5	<2,50	<2,50	<2,50

Evolución del nivel de agua recogida en cada uno de los piezómetros desde diciembre de 2008.





3.2.4. SU€LOS

No ha habido durante 2018, datos adicionales significativos que se deban incluir en este punto.

3.2.5. OTROS DATOS RELEVANTES SOBRE EL VASO DE VERTIDO

Densidad

A continuación se representa, en forma de tabla, el cálculo de la densidad del residuo depositado en el vertedero y se compara con el obtenido en otros ejercicios anteriores.

CONTROL DENSIDAD VERTEDERO 2018/2019

	PESO(Tn)	Nº BALAS	VOLUMEN (m ³)	DENSIDAD
ENERO	5.269,56	3.993	8.305,44	0,63
FEBRERO	4.228,02	3.308	6.880,64	0,61
MARZO	4.616,28	3.734	7.766,72	0,59
ABRIL	5.057,16	3.880	8.070,40	0,63
MAYO	5.562,44	4.413	9.179,04	0,61
JUNIO	5.472,16	3.944	8.203,52	0,67
JULIO	5.390,46	3.752	7.804,16	0,69
AGOSTO	6.168,02	4.409	9.170,72	0,67
SEPTIEMBRE	4.912,82	3.754	7.808,32	0,63
OCTUBRE	6.137,22	4.718	9.813,44	0,63
NOVIEMBRE	5.115,68	4.428	9.210,24	0,56
DICIEMBRE	5.304,94	3.909	8.130,72	0,65
AÑO 2018	63.234,76	48.242	100.343,36	0,63

Superficie ocupada por los residuos

Del volumen de la memoria del proyecto "As built" para la construcción del CTR de Gomecello se extrae que la superficie total disponible en el vaso de vertido es:

Superficie del fondo del vaso: 58.800 m2. [1] Superficie de los diques: 28.922,78 m2. [2] Superficie Total: [1] + [2] = 87.722,78 m2

Del levantamiento topográfico realizado en mayo de 2018, las superficies total y ocupada del vaso de vertido fueron:

Superficie ocupada: 83.662 m2.

Superficie total: 83.501 m2 (valor del levantamiento de Junio 2012)

La superficie ocupada del vertedero, en mayo de 2018, fue un 100 % de su superficie total.





Método de explotación

Los rechazos producidos en el CTR previo a su depósito en el vaso de vertido son registrados en la báscula anotando: peso, tipo residuo, fecha y hora y procedencia.

El vaso de vertido está dividido en 2 celdas separadas por un caballón con superficies similares. Cada una de las celdas tiene su propia red de recogida de pluviales o lixiviados dependiendo si está o no está explotándose. El 19 de Noviembre de 2013, se inicio la explotación de la Fase II terminándose la explotación de la fase I.

Todos los lixiviados recogidos en ambas fases son canalizados a la balsa de lixiviados habilitada a tal efecto.

Las balas de rechazo son transportadas al vaso de vertido y colocadas en el frente de vertido mediante una maquina telescópica. Se forman tres filas de balas y se colocan de tal manera que se optimice el espacio del vaso. Cada tres filas de balas se echa una capa de cubrición de 0,20 m de tierras. El rechazo del afino se emplea a modo de capa de cubrición ocupando los huecos entre las balas y dada su granulometría permiten una alta compactación. Esta capa de cubrición también evita los volados.

El material voluminoso, previo a su eliminación, es tratado mediante trituración con un equipo de la marca Dopstadt DW3060 con el fin de reducir su volumen y aumentar la vida útil del vertedero. Este equipo ha sido adquirido con la ayuda de la Junta de Castilla y León, a través del Pacto Local. Este material es depositado en huecos creados a propósito entre los apilamientos de las balas de rechazo.

A medida que el frente de vertido avanza, los taludes son cubiertos por una lámina de geotéxtil lo que impide daños en la lámina de PEAD al contacto con los residuos.

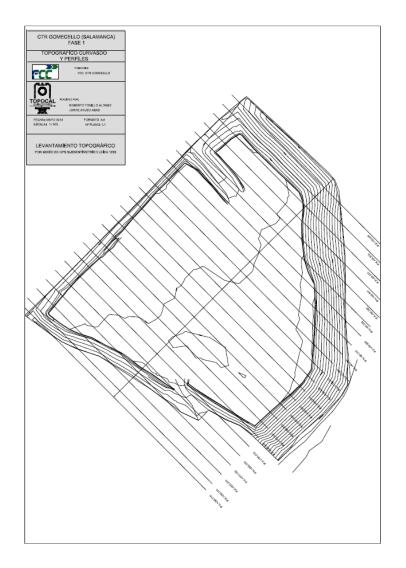
A ambos lados del vertedero se han practicado caminos formados de tierra para facilitar el acceso de las maquinas al vaso. Durante el período estival se crean distintas plataformas

hechas con arena de cubrición a modo de cortafuegos con el fin de evitar los incendios, además se dejan acopios de tierra en zonas estratégicas para poder facilitar las tareas de extinción más rápidamente en caso de incendio.

Tanto en la fase I ya coronada como en la fase II actualmente en explotación se han instalado chimeneas de desgasificación para facilitar la evacuación de las posibles acumulaciones de biogás. Estas chimeneas se realizan con tubo de PEAD ranurado de diámetro 160 y el espacio entre el tubo y los residuos se rellena de material granular. El radio de acción de estas chimeneas se estima en 30 metros. A medida que aumenta la altura del depósito de los residuos se recrecen las citadas chimeneas. En la fase I del vertedero clausurada provisionalmente se han canalizado las diferentes chimeneas a un colector principal de PEAD DN200 siendo canalizado el biogás extraído hacia el área de biogás de la planta de biometanización para su valorización. Durante el ejercicio, 6 chimeneas de la fase II se han canalizado a la red de desgasificación y las restantes están emitiendo de forma pasiva a la atmósfera

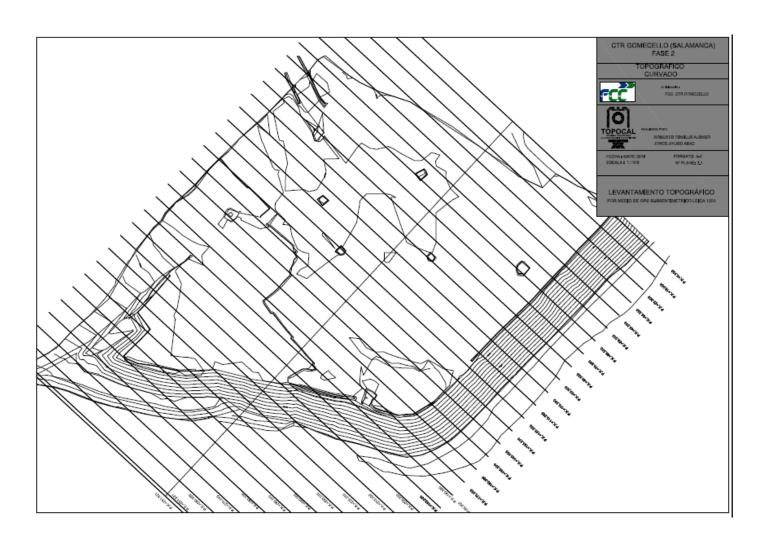


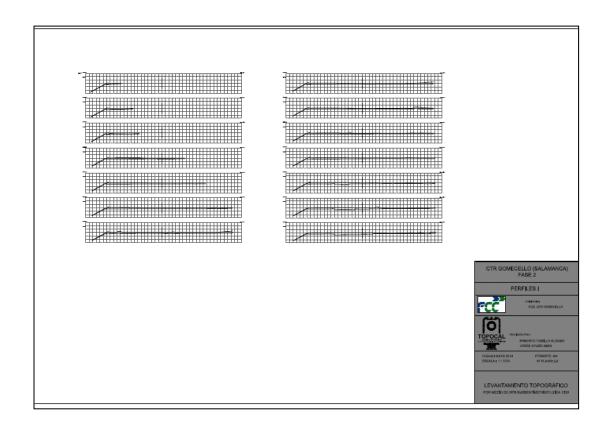






Fase 1 del vaso de vertido





Fase 2 del vaso de vertido



Capacidad restante del depósito

La Autorización Ambiental del Centro de Tratamiento de Residuos Urbanos para la provincia de Salamanca, establece la capacidad del depósito de rechazos en 989.881,765 m3, y 20 años.

El dimensionamiento del vertedero se realizó a partir de la hipótesis de que el rechazo del CTR era de un 36,9% para unas entradas al CTR de 121.683 tn/año lo que, en volumen, suponiendo una compactación de 1,1, equivaldría a 40.819.115 m3. A esta cantidad habría que añadirle el material de cubrición, 5.070 m3, con lo que al año el volumen a depositar en el vertedero sería 45.889,12 m3. Extrapolando a 20 años, el volumen resultante sería de 917.782,4 m3 y el vertedero se dimensiono a 989.881,765 m3 (Fuente: Anejo 6.2. "Cálculos justificativos de la Capacidad del Vertedero". Modificado nº1 del Proyecto Global del CTR de la Provincia de Salamanca).

Volumen estimado ocupado del vertedero y cantidades depositadas. Evolución cronológica

PE90000	Balac Rechazo (fri)	Volumen (m3)	Reshazo Afino (tri)	Volumen (hs3)	Voluminosos (tri)	Volumen (m8)	Mara eliminada Tobi (fri)	Volumen Total Calculado (m3)	Volumen Levaritamientos (m3)	Volumen Corregido (m3)	fecha leventamiento	Densidad (ton elim./m3)
FASE I (2007-2013)	385.620		159,202		59.190		603.983		965,995	565.995	28/05/2018	1,07
FASE II 2014	95.955	81.098	24.555	22.323	8.858	25.843	89.368	130,259,44	78.518	73.093	12/07/2014	0,69
FASE II 2015	57.677	83.590	21.696	19.724	8.848	26.812	88.221	130.125,30	89.090	85.126	13/05/2015	0,68
FASE II 2016	60.421	87.566	17.987	16.352	12.970	39.303	91.378	143.220,77	104.853	102.676	08/06/2016	0,64
FASE II 2017	99.205	85.805	9.731	8.846	8.654	26.723	83.563	120.874,27	102.007	101.483	02/08/2017	0,69
FASE II 2018	8.25	91.645	14.647	11.267	15.327	46.445	93.208	149.356,41	66.209	66.209	28/05/2018	0,62
FASE II DESDE LEV 2018	39.095	92.127	11.693	8.995	6.510	9.300	57.298	70,421,24		46.573		0'87
TOTAL FASE I	385.620		199,202		59.150		608.982		565.995	565.995	29/05/2018	1,07
TOTAL FASE II	296.492		88.616		54.67		45.738	673.836,19		475.161	28/05/2018	0,94

Las hipótesis manejadas para realizar el cálculo del volumen ocupado en la FASE II:

- Las cantidades depositadas para el año 2007 y primer semestre del 2008 han sido extraídas de la Base de Datos de la báscula del CTR. Sobre estas cifras no se tiene ninguna trazabilidad al no estar operando la planta el actual explotador. Se han considerado los datos como válidos para facilitar los cálculos.
- El volumen del levantamiento realizado en mayo de 2018 de la Fase II fue de 66.209
 m3. Como ya se sabía de otras ocasiones, este efecto se puede explicar por la

compactación o asentamiento en el vertedero, una vez que las balas y el resto de los materiales han sido depositados.

En el levantamiento realizado en mayo de 2018, se calcula un volumen total ocupado por la FASE I de 565.995 m3. En el informe del PVA 2013 se estimó que este valor era 642.732 m3 de lo que se constata, como se acaba de señalar en el presente informe y en informes anteriores, que hay un significativo efecto de asentamiento con importante reducción de volumen. El volumen de la fase I ha perdido desde entonces un 11,94% de su volumen, (76.737 m3), con una disminución mayor en los primeros años, que se suaviza a medida que avanza el tiempo. Expresados en porcentaje, los asentamientos desde julio 2014 a mayo 2018 dan una serie de: 6,91%; 4,45%; 2,08%; 0,51% y 0,00% de reducción de volumen para las cantidades depositadas respectivamente en julio 2014, mayo 2015, junio 2016, agosto 2017 y mayo 2018. Analizando desde el punto de vista de la densidad se llega a conclusiones consistentes con los datos anteriores.

La metodología de cálculo del volumen acumulado en la fase II se realiza mediante la suma de los volúmenes anuales. Este método adolece de no considerar el efecto de asentamiento de las tongadas previas que, como se ha comprobado para la fase I (que se evalúa en su conjunto y por tanto tiene en cuenta todo el efecto), es relativamente importante.

Si se aplica la misma corrección a los aportes de la fase II, en el modo en que se ha constatado para la fase I, las cantidades a considerar son (deducidas de la columna *Volumen levantamientos*) las siguientes: 73.093,41 m3; 85.126,18 m3; 102.676,46 m3; 101.483,44 m3 y 66.209,00 m3, total: 428.588,50 m3 para la fase II hasta mayo 2018.

Para el cálculo de mayo a diciembre es necesaria otra aproximación. Partiendo de la estimación de volumen (columna *Volumen total calculado*) y la comparación con las mediciones topográficas reales (columna *Volumen levantamientos*), se observa que las desviaciones entre ambas cantidades, que van desde un 55,67% a un 15,61%, arrojan un promedio de 33,87%

Todavía a falta de los datos reales, deduciendo la desviación promedio del volumen total calculado para el aporte de mayo a diciembre de 2018, la cantidad estimada (70.421,24 m3), queda corregida a 46.572,98 m3.



Así pues, la suma de volumen calculado arroja la cifra de 1.041.156,48 m3. La cifra real deberá descontar el asentamiento de la fase I de mayo a diciembre y el propio de la fase II.

Con todo, de los dos parámetros de limitación del depósito, puede considerarse temporalmente sobrepasado. El otro, el tiempo, estando dentro del rango, se ha revelado mal ajustado para la realidad de ésta y cualquiera de las plantas mecánico-biológicas al uso.

La limitación por volumen se ha revelado como un mal indicador, sujeto a variaciones y de obtención laboriosa, imprecisa e interpretativa. El Consorcio tiene en trámite el aumento de capacidad de los vasos, la construcción de un nuevo depósito en el propio recinto del CTR y la sustitución de la referencia de volumen por la de cota, mejor descriptora de los eventuales impactos de los vasos de rechazo, mucho más precisa de obtener, nada interpretativa y de mayor seguridad jurídica.

La densidad aparente del vertedero –desde el inicio de su explotación- se calcularía como:

Densidad = 1.043.747 ton / 1.041.156,48 m3 = 1,002 ton/m3

Donde 1.043.747 son las toneladas eliminadas en el vertedero hasta la fecha (Fase I + Fase II) y el volumen ocupado se ha determinado como el volumen de la Fase I determinado por levantamiento de 2018 (565.995 m3), el valor de volumen de la fase II determinado por levantamientos y corregido (428.588,50 m³) y la estimación desde la fecha del levantamiento a 31 de diciembre 2018 (46.572,98 m3).

Se significa que la densidad aparente calculada todavía es menor que la hipótesis de partida para el cálculo de la capacidad del vaso recogida más arriba: 1,002 t/m3, frente a 1,1 t/m3

Justificación de la desviación de la vida útil del vertedero

Las hipótesis de partida utilizadas en el dimensionamiento del vaso de vertido no han sido un reflejo de la realidad del CTR. El vaso de vertido se dimensiono partiendo de un rechazo de 36,9% respecto a las entradas. El valor utilizado de 36,9% no es representativo para un CTR de similares características. A la hora de dimensionar el vertedero, tampoco se tuvo en cuenta los depósitos de voluminosos. Por estas razones principalmente, el vertedero ha visto disminuida su vida útil.

Estabilidad en el vaso de vertido

Para el control del la estabilidad de los taludes, en el año 2012 se colocaron unos mojones (6). En el levantamiento del 2018 se ha podido comprobar que no ha habido desplazamiento significativo de los mismos.



4. PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL. CONCLUSIONES

A continuación, se reproducen las conclusiones reflejadas en el informe 2018 del Plan de Vigilancia Ambiental del CTR de Gomecello

CONTROL DE EMISIONES QUIMICAS

- SALA DE LA CALDERA DE BIOMETANIZACIÓN. Todos los parámetros medidos se encuentran dentro de los límites de la legislación vigente.
- EMISIONES DE BIOFILTROS: Según los resultados obtenidos no existen diferencias significativas entre los datos obtenidos este año y los de los años anteriores.



- BIOFILTROS. CONTROL DEL MATERIAL DE RETENCIÓN DE LAS MOLÉCULAS DE OLOR: No existen diferencias significativas de los resultados obtenidos con respecto de otro año y por tanto se puede decir que la capacidad que tiene el material que retiene las moléculas de olor sigue manteniéndose igual según los resultados obtenidos en las mediciones de los dos biofiltros.
- MOTOGENERADOR DE BIOMETANIZACIÓN. Todos los parámetros medidos se encuentran dentro de los límites de la legislación vigente.
- FOCOS DE EMISIÓN PASIVOS SITUADOS EN EL VERTEDERO (CHIMENEAS): Los datos obtenidos son similares al resto de los años anteriores.
- EL VERTEDERO COMO FOCO DE EMISIÓN PASIVO:
- Se ha realizado el cálculo anual de las emisiones de CO2 que contribuye el vertedero a la atmósfera. No se evidencian diferencias significativas al respecto.

CONTROL DE RUIDO MEDIOAMBIENTAL

- No se encuentran diferencias significativas de los datos obtenidos con respecto de los datos obtenidos en años anteriores.
- Todos los puntos medidos, se encuentran dentro de los límites de ruido permitido independientemente de la franja que la Ley 5 de 2009 sobre el ruido de Castilla y León exige
- En el proceso de toma de medidas correspondiente, se detectan componentes de baja frecuencia y componentes tonales. Por tanto y según la Ley 5/2009, de junio, del Ruido de Castilla y León, resulta de aplicación la corrección por componentes de baja frecuencia y corrección por componentes tonales siendo correcciones aplicadas reflejadas en hojas de cálculo respectivas. Debido a lo anterior, aunque el límite normativo para mediciones diurnas es de 65 dB(A) y el límite normativo de noche sea de 55 dB(A), al aplicar la corrección por la presencia de componentes tonales emergentes y de baja frecuencia, el límite para cualquiera de los puntos medidos es de + 5 dB(A) según art. 13 de la Ley 5/2009, de 4 de junio, del Ruido de Castilla y León. Por tanto todos los puntos evaluados durante el transcurso de las dos franjas se encuentran conformes según dicha ley.

CONTROL Y PREVENCIÓN DE MALOS OLORES

En el año 2018 se realiza un informe de dispersión de olores más completo, que en ocasiones anteriores Se presentan las conclusiones a continuación junto con el informe olfatométrico.

Los datos que se presentan a continuación, son un extracto del estudio que se ha venido desarrollando durante todo el año 2018. Es un estudio de mayor envergadura tal y como se ha explicado en los puntos 3.1.1.1.3. y en la introducción.

Del estudio se concluye lo siguiente respecto del informe olfatométrico:

En la caracterización de la calidad del olor predominan en todos los municipios, los episodios asociados a olores de "Otros olores Característicos" entre los que se encuentran olor a campo y ganado principalmente y que entran dentro de la categoría de intensidad entre débil y muy débil. Cabe destacar que estos olores son descritos dentro de la tipología de neutros a confortables, y que en general, van disminuyendo a lo largo del día. Gracias a la distribución temporal y espacial puede concluirse que el elemento que ejerce mayor presión sobre el impacto por este tipo de olores es el campo, que genera episodios perfectamente asimilables a este tipo de entorno y que no suponen un riesgo en el mantenimiento de unas condiciones óptimas de la calidad del aire.

La calidad del olor en los tres municipios que sigue en nº de episodios de olor a los "Otros olores característicos", se corresponden al olor procedente del Centro de Tratamiento de Residuos. Tanto el nº de episodios de olor a C.T.R. como su intensidad, van disminuyendo en el siguiente orden: Gomecello > Aldearrubia > Aldealengua. Se registra principalmente el tono hedónico como molesto y su momento de mayor notoriedad entre las 18:00 p.m. y las 20:00 p.m. (excepto en Aldealengua donde va disminuyendo progresivamente a lo largo del día), seguido de las primeras horas de la mañana. Cabe destacar que, en los tres municipios estudiados, la mayoría de episodios de olor registrados procedentes de C.T.R., se dan cuanto los vientos predominantes en cada municipio tienen como componente principal, la orientación del C.T.R. respecto del municipio estudiado.

Los "olores diversos" (tráfico, chimeneas y obras) son los menos registrados y los de menor duración en el tiempo. Son caracterizados como molestos y neutros en su mayoría y de una intensidad distinguible viéndose incrementados a lo largo del día hasta alcanzar su máxima aparición durante el periodo de noche.

Las medidas se han llevado a cabo teniendo en cuenta las condiciones meteorológicas más desfavorables dentro de la representatividad de las cuatro estaciones, evitando, por ejemplo, días de lluvia.

Del estudio se concluye lo siguiente respecto del informe de dispersión de olores:

El impacto que produce la contaminación ambiental por olores en el exterior de la parcela que ocupa el C.T.R. de Salamanca, como consecuencia de su funcionamiento, alcanza el valor de 3 ouE/m3 establecido por el borrador de anteproyecto de ley desarrollado por la Generalitat de Cataluña para la protección contra la contaminación



odorífera, en el que se establecen los límites de olor en inmisión para actividades de gestión de residuos, una concentración de olor para el percentil 98 horario de 3 UOE/m3, teniendo siempre presente que no es un valor de aplicación legal, sino un nivel guía de referencia.

El máximo valor del percentil 98 horario de concentración de olor derivado de las emisiones de olor de la planta de tratamiento de residuos se alcanza en las proximidades de las fuentes de emisión abiertas al aire ambiente.

El valor de la concentración de olor obtenido en la campaña de medición para las chimeneas del vaso de vertido de la fase II, la nave de compost y maduración y el propio vaso de vertido (fase II), es de 64.157 UOE/m3, 1353 UOE/m3 y 57 UOE/m3, correspondiéndose con las mayores tasas de emisión de olor, muy por encima del resto de focos y suponiendo entre las tres fuentes el 87.83% de aportación relativa de olor del total de focos identificados. En este sentido, cualquier actuación encaminada a la reducción del impacto odorífero, deberá ir encaminada a la disminución de la emisión odorífera procedente de dichas fuentes de emisión.

CONTROL DE LA DEPURACIÓN

- No existen incidencias significativas tanto en el volumen extraído como en la composición de los efluentes de salida (permeado y concentrado).
- Ver datos en las tablas que se encuentran en sus correspondientes apartados:
 - o Apartado: Aguas de depuración
 - Apartado: Volumen extraído de la balsa de lixiviados.

LIXIVIADOS DE COMPOSTAJE

- No existen incidencias significativas en la composición de los lixiviados respecto de años anteriores:
- Ver datos en las tablas que se encuentran en el apartado:
 - Apartado: Composición de los lixiviados en la zona de compostaje.

CONTROL DE RESIDUOS PELIGROSOS

- No se encuentran diferencias significativas respecto del año anterior.
- No se ha registrado ninguna incidencia significativa.

PAISAJE

- Se sigue manteniendo los registros tanto en el control de la limpieza, de los viales y de los volados.
- No existen incidencias significativas al respecto.

MANTENIMIENTO DE VIALES

- Se sigue manteniendo los registros tanto en el control de la limpieza de los viales junto con el registro de los volados.
- No existen incidencias significativas al respecto.

CONTROL DE AFECCIÓN A LA FAUNA

- No se evidencia en ninguno de los informes del año 2018, incidencia ninguna.

CONTROL DE LA FAUNA OPORTUNISTA

 Se sigue cumpliendo la planificación del control de plagas (insectos y roedores). No hay incidencias significativas.

METEOROLOGÍA

- Se mantienen los datos de los parámetros meteorológicos analizados sin diferencias significativas con respecto de otros años.

CALIDAD ATMOSFÉRICA

- REGISTRO ESTATAL DE EMISIONES Y FUENTES CONTAMINANTES (E-PRTR)

Ver apartado dentro de CONCLUSIONES: El vertedero como foco de emisión pasivo

no localizado de metano.

VOLUMEN DE VERTIDO DE AGUAS RESIDUALES FECALES

- No hay diferencias significativas en la composición de los datos obtenidos durante el año 2018.
- Se mantiene el volumen de aguas residuales fecales generadas en el año 2016 dentro de los límites permitidos en la Orden 16 de junio de 2004 de la Consejería de Medio Ambiente.

CONTROL DE CALIDAD DE AGUAS SUPERFICIALES.

Ninguno de los parámetros de control del punto de vertido supera los valores que se encuentran dentro de los valores límite de vertido según Orden 16 de junio de 2004 de la Consejería de Medio Ambiente y por la que se concede la Autorización Ambiental Integrada.



CONTROL DE CALIDAD DE AGUAS SUBTERRÁNEAS.

- No se encuentran diferencias significativas en ninguno de los parámetros analizados respecto de años anteriores.
- Se mantienen constantes los niveles de los piezómetros durante todo el año y también con respecto a años anteriores.
- Como se puede comprobar en las analíticas de las aguas subterráneas (apartado 3.3.2.3 del presente informe), la red de sondeos piezométricos de control se encuentra en perfecto estado y no ha acusado ninguna variación por el desarrollo de actividad en las instalaciones del C.T.R. y el vaso de vertido.

CONTROL DE LA COMPOSICIÓN DE LOS LIXIVIADOS DE LA BALSA.

- Se sigue manteniendo la misma composición de los lixiviados en comparación que años anteriores.

CONTROL DE LA DENSIDAD DEL DEPÓSITO DE RECHAZO.

 La explotación del depósito de rechazo sigue siendo la adecuada con respecto a años anteriores.

CONTROL DE CALIDAD COMPOST.

- Clasificación del compost producido: Clase "B".
- No hay incidencias que reseñar.

En Gomecello, a 31 de Marzo de 2019



JUSTIFICANTE DE PRESENTACIÓN

e registro: JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN, DELEGACIÓN TERRITORIAL EN SALAMANCA.

Fecha y hora del registro de entrada: 29/03/19 12:21

Número del registro de entrada: 201910500028148

Interesadois: JORGE CECILIO ROLLÁN SEGURADO (POMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.)

Destino: 14494 - SERVICIO TERRITORIAL MEDIO AMBIENTE SALAMANCA 1005 - DELEGACION TERRITORIAL DE SALAMANCA 0 - JUNTA DE CASTILLA Y LEON

Resumen: RMTDO. INFORME DE SEGUIMIENTO PLAN DE VIGILANCIA AMBIENTAL DEL CTR DE SALAMANCA - 2016 (SE ADJUNTA EN FORMATO PAPEL Y USB)

Documentación física requerida: SÍ

Documentación física complementaria: NO

El registro realizado está arraperado en el artículo 16 de la Ley 30/3015, de 1 de actualre, del Propedemiento Administrativo Común de las Administraciones Albikotes

De accusado com el antibado 31.26 de la citada (ay 30/2015, a tota electrón del computer de plazo Ejecto en dissi hibilitra, y en lo que are referer el complemiento de plazos por bas estamusantos, la prosentación o un dis

Les diess de cestade personal declarate en esté inscreçois regalhal anne instalace par la Direcciós Charust de Pelanciones instituciones y Personal de Chinekota con in Pristânde de gentimon «Pelancio (chine de la Administration de Cuminis y Colon. El habitation de calle de la Section de la Colon de la Col

Jorge Cecilio Rollan Segurado

Jefe de planta CTR Gomecello

Ingeniero I.C.C.P. nº 27.867

5. CONTROL EXTERNO. CAMPAÑAS DE CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS

5.1. CARACTERIZACIÓN DEL RESIDUO

Se ha procedido mes a mes a realizar una campaña de caracterización del residuo para lo cual se han seguido las directrices marcadas por el Consorcio y expuestas en los Protocolos de Caracterización del Pliego de Condiciones Técnicas del Contrato.

Los tipos de residuos a caracterizar han sido los siguientes:

- RSU. Residuos de entrada a la planta
- Residuos de entrada voluminosos
- Rechazo primario, pretratamiento (fin de línea)
- Rechazo de criba afino de compost
- Hundido del trómel
- Rodantes
- Gruesos, materia orgánica tamizada en el proceso de biometanización
- Pesados de biometanización
- Voluminoso Triaje 1º
- Calidad del Compost
- Subproductos (Brick, PET, Férrico sin prensar, Cartón prensado, PEBD prensado venta, cartón sucio, PEAD.

Caracterización del residuo de entrada

Se ha caracterizado mensualmente el residuo de entrada dando preferencia al residuo procedente del Ayuntamientos y Mancomunidades que no han sido caracterizados con anterioridad.

Los análisis de las caracterizaciones no muestran desviaciones significativas con respecto a los valores esperados.

Dentro de los residuos de entrada se ha caracterizado por personal de INYPSA en noviembre, el rechazo procedente del Punto Limpio que se ha seguido caracterizando por la presencia de



un alto porcentaje de plásticos mixtos y film, en torno a un 93,94%, y con un alto porcentaje en plásticos envase con otro 84,56%.

Caracterización del residuo de entrada. Voluminosos

Se ha procedido, a petición de GIRSA, desde febrero del 2012 por parte de nuestro personal a la caracterización del residuo de entrada de voluminosos y que ha correspondido a los proveedores:

NOVAPROSA

Diputación de Salamanca

Ayuntamiento de Salamanca. Mercasalamanca

Ayuntamiento de Salamanca. Planta de clasificación de envases

COLLOSA

RETO

La caracterización de los residuos voluminosos procedentes de las Entidades Locales se caracteriza por la presencia de muebles, enseres, aparatos eléctricos y electrónicos, cerámicas, etc. Cabe destacar el alto contenido en materia orgánica (verduras y hortalizas, sobre todo) y madera del voluminoso procedente de Mercasalamanca

Caracterización del rechazo

Se ha procedido mensualmente a lo largo del 2018 a la caracterización del rechazo primario de la Línea de Pretratamiento.

La caracterización del rechazo primario se realizó identificado las mismas fracciones que para el residuo de entrada y, en especial, el contenido de materia orgánica y fracción vegetal así como presencia de fracciones valorizables.

El análisis de los resultados de la caracterización muestra en algunos casos un alto contenido en materia orgánica llegando en algún caso al 68,86% Por otro lado se detectan bajas fracciones de productos valorizables como PET, PEAD o Brick, no así de papel cartón que en algunos casos puede llegar al 12,39%.

Por otro lado, la caracterización del rechazo de criba de Línea de Afino tiene como objeto cuantificar la cantidad de compost presente en el mismo y que mayoritariamente por su granulometría no pasa por la criba de 15 mm. Igualmente se determinan los porcentajes de impropios presentes en el rechazo. El análisis de los resultados de la caracterización del rechazo de criba detecta porcentajes de contenido en vidrio de hasta un 16,51%. En la caracterización del rechazo de pesados de biometanización, la cantidad de vidrio alcanza el 12,30%

Hundido de Trómel

Se ha procedido en el mes de diciembre a la caracterización del hundido de trómel y que comprende la materia orgánica que es destinada a compostaje. La caracterización del hundido de trómel tiene como objetivo determinar la fracción de vidrio que escapa con la materia orgánica y que afecta a la calidad del compost. Así, se han alcanzado porcentajes de vidrio del 22,70%, similar al registrado en 2017 que fue del 20,40%.

Rodantes

En el mes de noviembre se llevó a cabo la caracterización del flujo interno de rodantes. El análisis de los resultados de la caracterización muestra un alto contenido en materia orgánica llegando al 81,13%

Gruesos (Materia orgánica tamizada en el proceso de biometanización)

Se procedió en los meses de abril y diciembre a la caracterización de la materia orgánica tamizada en el proceso de biometanización, y que comprende la materia orgánica que es destinada a compostaje.

Se han alcanzado porcentajes del 12,42% de orgánico, siendo la fracción de vidrio presente del 10,24%.

Voluminoso triaje primario

Se ha procedido durante el 2018 a la caracterización de voluminoso de triaje 1º que es destinado tras su trituración al Depósito Controlado.

La caracterización del voluminoso de triaje 1º tiene como objetivo detectar posibles fracciones valorizables. Así durante este año 2018 se sigue detectando la presencia de film industrial que se está recuperando por parte de la explotadora.



5.2. CAUDAD DEL COMPOST

Se ha procedido mensualmente a lo largo del 2018 por parte del personal ANALAQUA, laboratorio acreditado por ENAC, a la toma de una muestra de compost para determinar su calidad.

De acuerdo al RD 824/2005, se comparan los límites en humedad y la presencia de impurezas en el compost con el análisis de la calidad de la materia bioestabilizada realizada y que son recogidos en los criterios de certificación establecidos por GIRSA.

Los resultados de los análisis incluidos los ensayos microbiológicos muestran en la mayoría de los casos un compost con un contenido en metales que se catalogaría como de clase B y que cumple mayoritariamente el RD 824/2005 sobre productos fertilizantes. En lo referente al contenido de impurezas, presenta puntualmente ligeras desviaciones por la presencia de impurezas mayores de 2 mm debido fundamentalmente a la presencia de vidrio.

5.3. ANÁUSIS DE AGUAS Y DE UXIVIADOS

Se ha procedido mensualmente a lo largo del 2018 a la toma de muestras por parte del personal de ANALAQUA, laboratorio acreditado por ENAC, y que ha sido contratado para efectuar los análisis.

Las muestras a analizar han sido las siguientes:

Vertido al regato Cinco Villas.

Aguas subterráneas (piezómetros).

Permeado de la depuradora

Lixiviado de la balsa

Lixiviado planta de transferencias

Análisis del vertido al regato Cinco Villas

Se ha procedido a efectuar mensualmente durante el año 2018 el análisis del vertido autorizado por la CHD de aguas negras y pluviales al regato Cinco Villas.

Los resultados de los análisis generalmente cumplen con las condiciones de vertido fijadas por la Confederación Hidrográfica.

Análisis de Aguas Subterráneas

Se ha procedido de forma cuatrimestral a lo largo del año 2018 a la toma de muestras de aguas subterráneas de los piezómetros presentes. Se han tomado muestras de los piezómetros siguientes:

PV12: aguas abajo del vaso de vertido y de la balsa de lixiviados.

PV13: aguas abajo del vaso de vertido y aguas arriba de la balsa de lixiviados.

El análisis de los resultados muestra que estos se ajustan a los valores normales esperados.

ANÁLISIS lixiviado de balsa

Los resultados de los análisis trimestrales realizados en el 2018 de la muestra de lixiviados tomada en la balsa, localizada en las inmediaciones del Depósito Controlado, presentan valores que se ajustan a los esperados.





6. CONTROL EXTERNO. EQUIPOS Y MAQUINARIA

Se ha registrado alguna variación, con respecto al año 2017, en lo que se refiere al inventario de equipos fijos del CTR y de las Estaciones de Transferencia. También se han registrado variaciones en el inventario del equipamiento móvil que opera en el CTR con respecto al mismo año.

6.1. NUEVAS ADQUISICIONES

Durante el mes de Enero de 2018, se instalan dos focos de 400W de LED en la zona de descarga de pesados de los pulpers. De esta manera se favorecen los trabajos en esa zona en los momentos del día de menor iluminación.



Detalle Proyector LED Instalado

Durante el mes de Marzo de 2018 se instalan dos soportes de maquinillo en la pasarela de los Pulpers de la zona de Biometanización. De esta manera se facilita al operario de biometanización las tareas de limpieza y desatranco de las tuberías de descarga de los equipos. Así se mejora las condiciones de trabajo en estas operaciones.



Detalle Maquinillos de Elevación Instalado

Durante el mes de Julio de 2018 se instalan nuevos espejos convexos en varios puntos de la planta; nave de maduración y nave de acopio de voluminoso. De esta manera se mejora la visibilidad de la zona y disminuye el riesgo de incidente.





6.2. ALQUILER DE EQUIPOS

Se mantienen durante todo el año en alquiler una carretilla elevadora marca Manitou y una minipala cargaddora.





7. CONTROL EXTERNO. MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA

Para la evaluación del sistema de mantenimiento implantado en el CTR se ha tenido en cuenta el registro de horas de funcionamiento incluidos en los Anejos de cada uno de los informes mensuales elaborados y en el que se detallan aquellos equipos que por avería o atasco provocan la parada de la instalación. Igualmente se ha tenido en cuenta la información registrada en los partes diarios de incidencias en relación a averías o fallos de equipos de la instalación.

7.1. EQUIPOS FIJOS

En la siguiente tabla se establece la relación de equipos que más averías han sufrido durante el año y la frecuencia con que sufrieron esas averías en la Línea de Pretratamiento. Para definir la frecuencia se ha contabilizado solamente si ha fallado el equipo en el día, indistintamente de si este lo ha hecho varias veces durante la misma jornada, incluyendo tanto el turno de mañana como el de tarde.



PUNTOS CRITICOS EN LA LINEA DE PRETRATAMIENTO				
EQUIPO	PARADAS			
Prensa de Rechazo	Fallos Mecánicos	86		
Puente Grua y Pulpo	Fallo Eléctrico	18		
Cinta Nº 39 Prensa Rechazo	Fallo Eléctrico	43		
Cinta Nº18 Triaje 2º	Fallo Mecánico	15		
Cinta Nº 19 Imanes Triaje 2º	Fallo Mecánico	197		
Cinta Nº 15	Fallo Mecánico	6		
Cinta Nº 12	Fallo Eléctrico	31		
Cinta Nº 14	Fallo Mecánico	30		
Cinta Nº 4-1	Fallo Eléctrico	41		
Cinta Nº 4-2	Fallo Mecánico	41		
Cinta Nº 16 Prensa Rechazo	Fallo Eléctrico	136		
Cinta Nº 7 A Orgánico	Fallo Mecánico	27		
Cinta Nº 8 A Compostaje	Fallo Mecánico	20		
Alimentador Nº 1	Fallo Eléctrico	66		
Alimentador № 2	Fallo Eléctrico	63		
Tromel 1	Fallo Mecánico	51		
Tromel 2	Fallo Mecánico	39		
Cinta Nº 3-1	Fallo Mecánico	22		
Cinta Nº 3-2	Fallo Mecánico	26		
Cinta Nº 20	Fallo Eléctrico	5		
Foulcault	Fallo Mecánico	21		
Cinta Nº 102	Fallo Mecánico	9		
Cinta Nº 101	Fallo Mecánico	15		
Cinta Nº 11	Fallo Mecánico	15		
Cinta Nº 10-2	Fallo Mecánico	13		
Cinta Nº 58	Fallo Mecánico	8		
Foulcault	Fallo Mecánico	28		
Cinta Nº 103	Fallo Mecánico	4		
Cinta Nº 104	Fallo Mecánico	18		
Cinta Nº 55	Fallo Mecánico	18		
Cinta Nº 32	Fallo Eléctrico	2		
PR35	Fallo Mecánico	65		
Cinta Nº 33	Fallo Mecánico	1		
Cinta Nº 22	Fallo Eléctrico	4		
Cinta Nº 37	Fallo Mecánico	2		

El análisis de los registros elaborados mes a mes, muestran que el mayor punto crítico en la operatividad de la Línea de Pretratamiento lo constituye la cinta transportadora Nº 19 imanes triaje 2º. Le sigue en importancia, aunque con una menor incidencia la prensa de rechazo

Otro punto crítico importante en la línea de pretratamiento es la cinta Nº 16 de la prensa de rechazo

Cabe destacar también como puntos críticos en algunos meses los alimentadores sometidos a frecuentes atascos y que requieren con frecuencia ser sometidos a un mayor mantenimiento. Señalar incidencia en averías registradas en el año 2018 relativas a los rodamientos y banda de rodadura de los trómeles que provocaron paradas prolongadas en la línea de pretratamiento, las cuales se han aumentado con respecto a los años 2011, 2012 y 2013 por parte de la explotadora, debido a las frecuentes averías.

Señalar también las periódicas labores requeridas de limpieza y afilado de los pinchos abrebolsas de los trómeles, importantes para la operatividad de la línea de pretratamiento.

En relación a operaciones de mantenimiento realizadas en otras áreas de proceso, señalar.

Ocasionalmente y de forma puntual, el puente grúa ha constituido en algún mes un punto crítico por fallo eléctrico, siendo normalmente solventada la avería con rapidez.

En relación a operaciones de mantenimiento realizadas en otras áreas de proceso, señalar.

- En enero, se sustituye las dos ruedas del eje delantero de la prensa de subproductos y el rodamiento no motriz del alimentador 2 .Como se cuenta con recambio en taller, se realizan los trabajos de sustitución en ese mismo momento. De esta manera se minimiza el tiempo de parada
- En marzo se desmontan las cadenas, se desconecta el motor para bajarlos al suelo y se sueldan los soportes de la reductora agua arriba del Trómel 2, se sustituye también la rueda no motriz aguas abajo del Trómel. Como se cuenta con ruedas de repuesto en taller, se realiza la sustitución de la dañada en ese momento, minimizando así el tiempo de parada. Una vez reparados se vuelven a instalar los motores en ambos trómeles para dejarlos operativos.



 En abril se programa la sustitución de las coronas y ejes motrices del alimentador de la Línea 2 que están al final de su vida útil por unas nuevas, por ello, se programa su sustitución por unas nuevas. Para ello, se contratan los servicios de un camión pluma para desmontar el motor –reductor para poder sacar el eje y piñones.

7.2. EQUIPOS MÓVILES

Por otro lado, también se ha ido confeccionando mes a mes una tabla en la que se establece el equipamiento móvil que ha provocado fallo, su causa y la frecuencia y que ha servido para confeccionar esta tabla resumen correspondiente al año 2018:

EQUIPOS MÓVILES CRÍTICOS				
EQUIPOS	CAUSA	FRECUENCIA		
	Reparación del cazo	1	10	
	Reparación articulación central	1		
	Reparación dientes del cazo	1		
Dala Casa	Reparación latiguillos de la pala	2		
Pala Case	Sustitución chapa protección eje central	1		
	Sustitución turbo del motor	1		
	Reparación tubería hidraulica	1		
	Sustitución cardilla delantera	2		
	Sustitución del fleje de arrastre entre el motor y la transmisiór	1		
	Reaparación de las valvulas del distribuidor hidráulico	1		
	Reparación latiguillo de la articulación central	2		
Pala Komatsu	Reparación sujeción del depósito de gasoil	1	8	
	Reparación cuchilla del cazo	1		
	Reparación instalación eléctrica	1		
	Carga de batería	1		
	Reparación del brazo	1		
Pala Terex	Reparación del sistema hidraulico	1	3	
	Reparación de la horquilla	1		
	Sustitución pulmón freno trasero	1	5	
	Reparación sistema refrigeración	1		
Camión Scania	Reparación focos traseros	1		
	Sustitución final de carrera del equipo hidráulico	1		
	Sustitución correas del alternador	1		
	Sustitución cardilla eje trasero	1		
Camión Iveco traker	Sustitución barra dirección	1	4	
Callion Weco traker	Sustitución grupo	1	4	
	Reparación depósito de expansión del líquido refrigerante	1		
Camión de transferencia Iveco Stralis	Sustitución final de carrera de la plataforma	1	2	
Camión de transferencia Iveco Stralis 1768 CWK	Reparación del pulmón de freno	1	1	
Camión de transferencia	Reparación servoembrague	1	1	
	Reparación del brazo	1		
	Sustitución del alternador	1	4	
Manipulador Telescopico	Reparación cilindros hidraulicos pinza presión	1		
	Sustitución correa del ventilador	1		
	Reparación cardilla delantera	1		
	Cambio juntas sistema hidraulico	1	1 1 4	
Minipala	Reajustr de la varilla del freno	1		
	Reparación latiguillo	1		

El análisis de estos registros muestra que todos los equipos móviles están sometidos a frecuentes averías a pesar de las revisiones de mantenimiento periódicas llevadas a cabo.

7.3. INFRAESTRUCTURAS DEL CTR

Se recoge una selección de las modificaciones, ilustrada con fotografías

En febrero se observa que la puerta de acceso a la planta se queda bloqueada al abrirse. Uno de los detectores de proximidad se ha quedado sin batería e interfiere en el funcionamiento normal del equipo. Para solucionarlo se reponen las baterías dejando el equipo operativo.



En marzo, se observa que la bomba Jockey de la red contraincendios trabaja con mayor frecuencia de lo normal. Por ello, se observa la red de tuberías del sistema contraincendios para detectar una posible fuga de agua. Se descubre que en una arqueta, una brida de una conexión de tuberías está perdiendo agua. En ese momento queda subsanada la incidencia. Y se repara una viga estructural de la Báscula del CTR de Gomecello. Por tanto, se desmontan las chapas superiores y se repara con soldadura y se refuerza. Los trabajos quedan finalizados el mismo día.



Detalle Parte Afectada



En abril, se cambian los sifones de las arquetas de túneles de compostaje y se repara la plataforma del pasillo central, entre los dos Trómeles.

En mayo, se sustituye el cabezal completo del compresor que da servicio al sistema neumático del taller, se repara la puerta del túnel 7 y la bomba flotador de la balsa de lixiviados.



En junio se repara la puerta automática del foso 2.

En septiembre el compresor de aire comprimido de la zona de depuración presenta un ruido anormal. Al comprobar su estado se diagnostica que hay que tensar las correas y cambiar unas bisagras del equipo. Se deja el equipo completamente operativo.



En octubre se repara el hidrante de la red contraincendios junto a la zona de biometanización presenta una fuga.

7.4. LIMPIEZA

En el mes de marzo de 2011 FCC implantó un plan de limpieza en el CTR asignando una frecuencia de limpieza a los diferentes sectores y creando un registro de la fecha en que el servicio ha sido realizado.

En la siguiente tabla se muestra los puntos de control y frecuencia para la limpieza del CTR propuesto por FCC

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
añana	Baldeo de los viales del CTR a mano	Baldeo de los viales del CTR con lavaaceras	Baldeo de los viales del CTR a mano	Baldeo de los viales del CTR con lavaaceras	Barrido de parkings y playa de los fosos	Baldeo de los viales del CTR con lavaaceras
TURNO DE MAÑANA	Barrido de parkings y playa de los fosos	Barrido de parkings y playa de los fosos	Barrido de parkings y playa de los fosos	Barrido de parkings y playa de los fosos		Barrido de parkings y playa de los fosos
2	Recogida de plásticos	Recogida de plásticos	Recogida de plásticos	Recogida de plásticos	Recogida de plásticos	Recogida de plásticos
E TARDE	Limpieza rejillas lixiviados de la planta	Limpieza de balsa de lixiviados	Limpieza de báscula	Limpieza de gavias y sumideros de pluviales	Limpieza del triturador DOPPSTADT	
TURNO DE	Biometanización	Recogida de plásticos	Biometanización	Recogida de plásticos	Biometanización	
Ē	Nave Pretratamiento	Nave Pretratamiento	Nave Pretratamiento	Nave Pretratamiento	Nave Pretratamiento	



PUNTOS DE CONTROL Y FRECUENCIA PARA LA LIMPIEZA DEL CTR			
DESCRIPCIÓN	FRECUENCIA LIMIEZA	TURNO (MAÑANA/TARDE)	
A. BASCULA	DIARIA	M/T	
B. PARKING	DIARIA	M/T	
C. PLAYA	DIARIA	M/T	
D. PRETRATAMIENTO	DIARIA	M/T	
E. BIOMETANIZACIÓN	SEMANAL	M/T	
F. DIGESTOR Y LINDE N-E DEL DIGESTOR	SEMANAL	M/T	
G. COMPOSTAJE	SEMANAL	M/T	
H. EXTERIOR NAVE DE MADURACIÓN	SEMANAL	M/T	
I. LINDE ESTE DRETRAS COMPOSTAJE	SEMANAL	M/T	
J. LINDE N-O DE VERTEDERO	MENSUAL	M/T	
K. VERTEDERO VIEJO	MENSUAL	M/T	
L. LINDE ESTE DEL VERTEDERO	TRIMESTRAL	M/T	
M. LINDE OESTE DEL VERTEDERO	TRIMESTRAL	M/T	
N. CAMINO A BALSA	MENSUAL	M/T	
Ñ. LINDE S-E DE VERTEDERO	TRIMESTRAL	M/T	
O. BALSA	TRIMESTRAL	M/T	
P. LINDE S-O DE VERTEDERO	SEMESTRAL	M/T	

Se ha procedido por el control externo a verificar su grado de cumplimiento mes a mes, concluyendo que no se ha cumplido con la frecuencia de limpieza establecida para cada sector.

8. CONTROL EXTERNO. CONTROL DE SEGURIDAD Y SALUD

8.1. SITUACIÓN ACTUAL

Se emitió por parte de FCC, el Plan de Prevención de Riesgos Laborales para el 2018 y la evaluación de riegos y la planificación de la actividad preventiva del CTR para el 2018

Con fecha 30 de marzo de 2012, se emite por parte de FCC el Plan de Prevención de Riesgos Laborales para el 2012 en cada una de las seis Estaciones de Transferencia.

En la actualidad se encuentra en vigor la revisión y actualización de la evaluación de riesgos y la planificación de la actividad preventiva del año 2018.

Con fecha 31 de marzo de 201 se realiza la revisión del Plan de Emergencia.

8.2. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD PREVENTIVA

Se procedió en el año 2018 por parte del control externo a la evaluación de la actividad preventiva llevada a cabo por FCC en el CTR y Estaciones de Transferencia no registrándose hechos de relevancia.

La metodología aplicada en la planificación de la actividad preventiva, está basada en la propuesta por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT) y cumple con todos los requisitos tales como son los plazos previstos para la implantación, el personal para implantar la medida y el coste económico de la implantación. Para ello la sistemática que se sigue en la planificación es la siguiente:

- Asignación de recursos humanos
- La priorización en la implantación de la medidas correctoras
- Asignación de los recursos económicos



Documentación generada

- La evaluación de riesgos de cada una de las plantas de la Provincia de Salamanca.
- La planificación de la actividad preventiva de cada una de las planta de la Provincia de Salamanca.
- Plan de circulación y seguridad vial para cada una de la plantas de transferencia.
- Libro de Visitas para cada planta.
- Hoja de apertura del Centro de Trabajo para cada planta.
- Informe de Certificación sobre adecuación de la máquina en seguridad según Real Decreto 1215/1997.
- Plan de emergencia
- Plan de acción ante contingencias
- Informe de seguimiento de accidentes e incidentes.
- Informe de no conformidades (según Evaluación de Riesgos).
- Informe de medición de la Calidad del Aire Atmosférico.
- Informe de Siniestralidad o de Accidentalidad.
- Hoja de seguimiento de la formación.
- Hoja de normas y protocolos a seguir para colegios.
- Hoja de normas y protocolos a seguir para transportistas.
- Protocolo de actuación para subcontratas y su seguimiento.
- Instrucciones de seguridad para vehículos (carretillas y vehículos pesados).
- Listado de personal autorizado para uso de vehículos pesados.
- Hoja de entrega de equipos de protección individual.
- Gestión y control de equipos de protección individual. Hoja de entrega de ropa de trabajo.
- Informe sobre la información de los riesgos laborales del año 2009 a los trabajadores.
- Control de acceso a personal ajeno a la planta.
- Documentación referente a la coordinación entre empresas sobre actividades en temas de seguridad.

Evaluación y plan de prevención

Una vez comprobada que en la evaluación de riesgos no hay riesgos elevados cuantificados como Intolerables, Intolerable/Importantes e Importantes los cuales deberían haberse tomado medidas en el momento, los objetivos se replantean de forma global identificando los elementos comunes que a cada puesto de trabajo afecta y organizando así unas directrices generales para todas las plantas.

Directrices generales:

- Información: La información se aplica procurando que la documentación entregada no sea aburrida y que a la vez sea útil y completa.
- Formación: Es vital tanto para ciertos riesgos que son inherentes a este tipo de plantas como son los riesgos de origen biológico, para el personal que usa vehículos o como para el personal de mantenimiento.
- Orden: Primero se localizan los puntos conflictivos de la planta. Los cuales suelen ser donde existe una mayor exposición entre personal y lugares donde se mueven los vehículos. Después se señalizan y se comunican.
- Organización: Básicamente, antes de comenzar, hay que plantearse cómo va a ser el desarrollo normal de la tarea. De este modo se consigue optimizar el tiempo de desarrollo con un grado de exposición al riesgo bajo. La organización de la tarea o del puesto es vital y su mayor enemigo es la repetitividad del movimiento. Para este tipo de puestos donde no se debe organizar nada, se suple con información donde refleja el "antes de", "durante" y "después de" de la operación.
- Mantenimiento Preventivo de las máquinas: Hacer un buen uso de esta herramienta hace que los problemas y accidentes por exposición se reduzcan considerablemente. De modo inherente a la supervisión de la maquinaria se tiene en cuenta la aplicación del R.D. 1215/1997 sobre adecuación de las máquinas en temas de seguridad.



Por otro lado en la evaluación se contemplan los riesgos más evidentes y atendiendo a su gravedad y probabilidad se tienen en cuenta los riesgos que a continuación se detallan. Para ello las medidas que fueron tomadas:

• Riesgos biológicos:

- Dirimir entre zonas de trabajo y zona de alimentación.
- o Entrega de hojas de información indicando el deber del trabajador.
- Aplicación práctica de los cursos de formación sobre los riesgos específicos.
- Atropellos o accidentes de vehículos:
 - o Lista de autorizados para el uso de vehículos.
 - o Plan de circulación vial tanto para peatones como para conductores.
 - o Entrega de la información de los riesgos correspondientes.
 - o Entrega de ropa de alta visibilidad.

• Caída de objetos:

- Información de los riesgos a los que el trabajador se encuentra expuesto.
- Uso de equipos de protección adecuados teniendo en cuenta las tareas a desarrollar.
- O Uso de letreros y cadena a modo de medida disuasoria.
- Información de los riesgos a personal ajeno a la empresa a través de folletos informativos.
- Formación de los conductores de vehículos pesados (carretillas, cargadoras).
- Instrucciones de carga colocados en los vehículos.

• Caída desde distinto nivel:

- o Formación e información
- o Adecuación con equipo de trabajo en altura (plataforma y arnés)
- o Estudio y organización de las tareas

- Lista de personal autorizado
- Aplicación del Real Decreto 171/2004 sobre Coordinación entre empresas en asuntos de seguridad.

Medidas puntuales:

• Plantas de transferencia:

- Colocación de letreros de seguridad indicando el riesgo en cada punto de la planta.
- Aplicación del RD 1215/1997 sobre adecuación de las máquinas en temas de seguridad, certificando las compactadoras.
- Colocación de señales de aviso como medida disuasoria. (cadenas, letreros...) en lugares de movimiento de engranajes.
- Implantación del plan de circulación vial colocando señales de tráfico adecuadas.
- o Colocación de elementos de sistemas de extinción (extintores).
- Adecuación de bandas sonoras a la entrada para limitar la velocidad de los vehículos a la entrada.
- Entrega de normas de actuación a los trabajadores que entran en la planta y son ajenos a esta.

• Centro de Tratamiento de residuos:

- Certificación y adecuación de las máquinas y de las líneas de proceso según RD 215/1997 en seguridad de toda la planta.
- Informe sobre la Calidad del ambiente atmosférico en la nave de compost.
- o Plan de circulación vial.
- o Plan de emergencia.
- o Plan de acciones para contingencias.
- Aplicación de la herramienta de las 5 eses en el taller.
- Implantación de letreros a título informativo sobre los riesgos generales de la planta.



- Colocación de cadenas y letreros de modo disuasorio en toda la línea de pretratamiento y compostaje.
- o Formación en trabajos de altura.
- o Formación de uso de la carretilla y de vehículos pesados.
- o Entrega de ropa de alta visibilidad.
- o Implantación de uso de equipos de protección individual por puesto.

8.3. **ACTUACIONES REALIZADAS** EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD

Las actuaciones realizadas encaminadas a mejorar la seguridad de los trabajadores son las siguientes:

- Cursos de formación a trabajadores: se ha continuado con la formación de trabajadores en materia de prevención de riesgos laborales. Estos cursos se han impartido de forma específica para cada puesto de trabajo, de modo que cada trabajador ha sido formado para prevenir accidentes laborales asociados a su puesto de trabajo.
- El troje de chatarra de la zona de triaje 2º no tiene suficiente luminosidad para realizar las maniobras de recogida de material con seguridad adecuada. Por ello, se instalan unos focos en ambas zonas para aumentar la iluminación de la zona. De esta manera se favorecen la realización de los trabajos y se disminuye el riesgo de accidente.

9. CONTROL EXTERNO. CONCLUSIONES

A continuación se reflejan, literalmente, las conclusiones que en el apartado del mismo nombre recoge el Control Externo en su informe anual referido a 2018. Se ha preferido respetar en todos los casos la formulación original, pese a que en determinados casos, como lo es el cálculo de personal, la metodología usada por el control externo, penaliza las ratios

- 1. La plantilla media anual que opera en el CTR en el 2018 del personal que opera en el CTR es de 72,13 personas frente a 111 personas propuestas por FCC en su oferta. Por el contrario, si se tiene en cuenta las bajas y ausencias por vacaciones el valor promedio anual en el 2018 es de 78,01 personas frente a las 139,01 establecidas por FCC en su oferta. Así, el ratio anual de bajas por enfermedad o accidente y ausencias por vacaciones es de 7,54% de la plantilla existente.
- 2. El promedio anual de la plantilla que opera en las ET en el 2018 es de 11,75 personas en comparación con las ofertadas por FCC que corresponde a 12 personas. Sin embargo, la plantilla actual equivalente en la que se tiene en cuenta el personal de baja o en vacaciones, ha sido en el año 2016 de 12,35 por debajo de la plantilla ofertada equivalente que es de 16,64. Así el ratio de bajas y ausencias se sitúa para este año 2016 en el 2,08%.
- La operatividad media efectiva para el conjunto de la Línea de Pretratamiento en el año 2018 teniendo en cuenta las paradas por avería, paradas programadas y paradas por descanso ha sido del 80,81%. Mientras que todas las Estaciones de Transferencia presentan una operatividad del 100%.
- La cantidad de residuos entrantes al CTR durante el año 2018 fue de 133.854.940 Kg. de los cuales 121.894.580 Kg. corresponden







- a RSU, fracción que representa un 91,06% del total de residuos entrantes.
- Se observa en el mes de agosto un máximo en la entrada de residuos al CTR respecto al resto de los meses del año.
- La cantidad de residuos destinado directamente a vertedero en el año 2018 ha sido 3.390.300 kg.
- 7. En el año 2018 se recuperaron 6.297.120 Kg. que representa un porcentaje de recuperación del 5,54% referido a las 121.894.580 Kg. de RSU entrante. (se diferencian los productos recuperados en acopio de voluminosos a partir del voluminoso de entrada y los subproductos recuperados en pretratamiento a partir del RSU de entrada).
- El compost producido con la materia orgánica contenida en los residuos ha sido en el año 2018 de una cantidad de 13.550.400
 Kg. que representando un porcentaje del 11,83% referido a las 121.894.580 Kg. de RSU entrante.
- La cantidad de rechazo que ha sido destinada en el año 2018 a vertedero ha sido de 93.208.340 que representa un 69,63% del total de RSU recepcionado en el CTR.
- 10.En el balance a la línea de pretratamiento se estima de forma aproximada la cantidad de materia orgánica destinada a biometanización y compostaje, esto es 51.526.260 Kg, que supone un 42,27% respecto al RSU recepcionado en el CTR.







- 11.La cantidad de materia orgánica destinada a compostaje es de 32.232.300 Kg a la que posteriormente se le adicionarán las arenas, los rodantes, los flotantes de biometanización, los gruesos procedentes del tamiz de biometanización y el residuo vegetal como estructurante, resultando una cantidad total de 42.946.285 Kg de materia orgánica que entra en compostaje.
- La cantidad de materia orgánica destinada a biometanización es de 15.168.000Kg que se mezclan para su agitación en pulpers con 50.560 m3 de agua de proceso o dilución
- 13. El rendimiento de personal que opera en triaje secundario presenta un rendimiento de recuperación de 7,49 Kg/hora efectiva y por persona para el conjunto de los productos recuperados.
- Se alcanza en gran proporción el objetivo de recuperación del PET y del aluminio.
- 15. El tiempo medio anual de permanencia de la materia orgánica en los túneles de acuerdo a lo establecido por FCC en sus informes mensuales es de 26,25 días, tiempo superior al tiempo de 2 semanas recomendables para el proceso de fermentación en túneles.
- 16.El tiempo medio anual de permanencia de la materia orgánica fermentada en maduración de acuerdo a lo establecido por FCC en sus informes mensuales es de 77,92 días, que representa un tiempo en maduración superior a las 4 semanas recomendables.









- 17. Se establece un periodo medio anual de funcionamiento de la trituradora de 0,60 horas/día que NO cubre las necesidades de trituración para el tratamiento de los voluminosos destinados a vertedero.
- 18. Los resultados de los análisis muestran la producción de un compost de clase B en cuanto al contenido de metales y con cumplimiento prácticamente de los límites de contenido de impurezas mayores de 2 mm y 5 mm (fundamentalmente vidrio) de acuerdo al RD 824/2005 sobre productos fertilizantes.
- Los resultados del análisis muestran que se cumple mayoritariamente con las condiciones de vertido de aguas fecales al Regato Cinco Villas fijadas por la Confederación Hidrográfica del Duero.
- 20. Se ha evaluado el Plan de Limpieza de las distintas zonas del CTR establecido por FCC en marzo de 2011 y cuyos resultados han dado un cumplimiento parcial del mismo.
- 21. Se ha dado por parte de FCC en este año 2018 al cumplimiento del Manual de Vigilancia Ambiental, tal que en él, se establecen los parámetros de control con un calendario para su realización.
- 22. Se ha dado por parte de FCC en este año 2018 al cumplimiento del Manual de Calidad, tal que en él, se establecen los parámetros de control con un calendario para su realización.
- Se ha continuado, por parte de FCC, con las actividades relacionadas con el Plan de Comunicación y Educación Ambiental.



10. COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

El Consorcio, en colaboración con las Entidades que lo forman, impulsa diversas actuaciones para implicar a la población en una gestión responsable de los residuos.



10.1 COLABORACIÓN CON EL CENSO DE LÁRIDOS DE SALAMANCA

Se mantiene la colaboración para el censo de láridos (gaviotas), y otras aves en la provincia de Salamanca



Fig. 1: Lugar de procedencia de las aves anilladas en el CTR de Gomecello, tempor

Seguimiento de las poblaciones de aves en el CTR de Gomecello

2017-18

Miguel A. Rouco Fernández y Miguel Rodríguez Esteban





10.2. FEUCITACIONES EN **DÍAS SINGULARES**

En 2018 se cursaron dos felicitaciones desde el Consorcio GIRSA, coincidiendo con el Día Mundial del Medio Ambiente, y con las Fiestas Navideñas. Se aprovechan así estos eventos para incidir en la promoción de actitudes favorables hacia la labor del Consorcio

5 de junio de 2018

Las Naciones Unidas han determinado que el lema del Día Mundial del Medio Ambiente de 2018 sea:

Un planeta sin contaminación por plásticos

- ⊗ Cada año, en el mundo se usan 500 mil millones de bolsas de plástico
- © Cada año, al menos 8 millones de toneladas de plástico terminan en los océanos, el equivalente a la descarga de un camión de basura cada minuto.
- 8 En la última década, se ha producido más plástico que en todo el siglo pasado.
- Som 50% del plástico que usamos es de un solo uso o desechable.



En 2017, en el CTR se recuperaron 1.640 toneladas de plástico y 510 adicionales de briks

IFEUZ DÍA MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE!

#DiaMundialDelMediaAmbiente





10.3. **VISITAS DIDÁCTICAS** AL CTR

Por otra parte, se siguen celebrando con éxito múltiples visitas escolares, tanto las coordinadas con la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes, como las directamente acordadas con el equipo educativo del CTR. También se reciben otros grupos no escolares: técnicos, universitarios, etc.





10.4. PARTICIPACIÓN EN LA ESTRATEGIA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL DE LA JUNTA DE CASTILLOA Y LEÓN

Durante 2018 se ha formado parte de las entidades participantes en la ESTRATEGIA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL de la Junta de Castilla y León, mediante la actividad *Sensibilización de los trabajadores/as del CTR de Salamanca sobre la importancia ambiental de su labor en el sistema de gestión de residuos*.

Participantes en actividades de educación ambiental y voluntariado 2018		
Actividad	Entidades organizadoras	Nº de participantes
		TOTAL 453.273
Voluntariado ambiental "Alas en la Demanda"	AGALSA-Sierra de la Demanda	27
Voluntariado ambiental "Agua en la vía verde"	AGALSA-Sierra de la Demanda	16
Acercando el medio ambiente para todos/as.	Agentes Medioambientales	28

Ecotic " otro final es posible"	CFMA	39
Sensibilización de los trabajadores/as del CTR de Salamanca sobre la importancia ambiental de su labor en el sistema de gestión de residuos	Consorcio para la Gestión Integral de Residuos de la provincia de Salamanca	80
Proyecto de aprendizaje y servicio "los	CC Santísima Trinidad	300

10.5. PÁGINNA WEB CONSORCIOGIRSA.ES

Se mantuvieron los contenidos de la página web. Se la dotó de un repositorio de imágenes de libre acceso



11. INCIDENCIAS

En este apartado se recoge el contenido del capítulo del mismo nombre que refleja el Control Externo en su informe anual referido a 2018. Se estima que la relación es un buen reflejo de las actividades del día a día del tratamiento y por ello resulta un documento de interés para el mejor conocimiento del servicio.

11.9. INCIDENCIAS EN ELCTR



9.1. INCIDENCIAS EN EL CTR

Durante el año 2018 se ha procedido al registro diario de las incidencias producidas en el CTR. A continuación se establecen las más significativas acaecidas en cada uno de los meses de este año 2018:

- Durante el mes de Enero se sustituyen las paletas del tornillo sinfín del alimentador de afino, la cadena de elevación de las agujas de la prensa de subproductos, la banda de la cinta transportadora TC 3.1, la de la TC 3.2, el enhebrado inferior de la prensa de rechazos, la banda de rodadura del trómel 1 y la rueda motriz aguas abajo del trómel 2. Se repara la reductora del puente grúa, las mallas de las cribas de los trómeles y el reductor de la cinta TC 308.
- Durante el mes de Febrero se sustituyen pinchos, rodamientos y se reparan los dientes de un pinchabotellas, se sustituye la fuente de alimentación del cuadro eléctrico del fondo Móvil de la zona de Biometanización, se desmontan los rodamientos, se repara y mecaniza el eje y se vuelven a montar del tambor motriz del Separador Magnético, se sustituye la cinta transportadora inferior y la cinta transportadora de expulsión del Triturador de voluminosos, se repara la cadena del Alimentador 2, se sanean, sueldan y reparan unas fisuras en el interior de la cuba del camión cistema, se le cambian varias válvulas antirretorno y se configura correctamente la bomba dosificadora de cloro, se sustituye el conjunto eje coronas del alimentador principal de la línea y se sustituye la rueda delantera izquierda de la prensa de subproductos.
- Durante el mes de Marzo se sustituye la bomba hidráulica de la Prensa de Subproductos, el variador de la Centrífuga B, la batería







de condensadores del cuadro eléctrico de la Planta de Biometanización y la tajadera de pesados del Púlper B, y se repara la reductora de la Centrífuga A de la deshidratación de Biometanización y el arrancador del motor principal de 35 kw de la Centrífuga B.

- Durante el mes de Abril se repara el interruptor general del cuadro general de baja tensión y el sistema de ventilación del cuadro eléctrico de las centrífugas, los tornillos sinfines de la deshidratadora de fangos y la bomba de recirculación de físico químico, se sustituye el cable del pulpo y el "medallón", la banda de la Cinta Transportadora TC 102, la banda de la Cinta TC 6.1, la rueda motriz aguas arriba del Trómel 2, el rodamiento del eje no motriz de la cinta TC 39, la bomba de dosificación de ácido y la Bomba de Engrase del compresor de agitación.
- Durante el mes de Mayo se repara parte del suelo de la bancada de la Prensa de Rechazos, una de las paletas de la cinta transportadora del alimentador de la línea dos, el eje motriz de la cinta transportadora TC 18 y se sustituye un relé controlador de fases del puente grúa, la banda de la cinta transportadora TC 4.2., las chapas de sacrificio de la plataforma de salida de balas de la prensa de rechazos, las escobillas de los carros "tomacorriente" del puente grúa, el tornillo TTC 01 de la zona de Biometanización tiene desgastado, el rodamiento de la cinta transportadora TC 23 y la banda de la cinta transportadora TC 104 y TC37.
- Durante el mes de Junio se sustituye la banda de la cinta transportadora TC 102, las ruedas del carro de la prensa de subproductos, la banda inferior del triturador de voluminoso ,el motor de ventilación del sinfín de la Centrífuga A de la Zona de







Biometanización, el PLC de la zona de compostaje el mando de maniobra del Puente Grúa y se repara la base del agitador ADF01 del depósito de fangos (DAF) de Biometanización, la banda de rodadura aguas abajo del Trómel 2, el transportador del Alimentador 2 y el rodamiento del tambor no motriz de la cinta transportadora TC-212

- Durante el mes de Julio se sustituye la carcasa de la tajadera de descarga VGA-10 del púlper B, un rodamiento en la cinta inferior del triturador, el soporte del reductor de la cinta TC 56, la cinta transportadora correspondiente al separador balístico (SB 25), el regulador de presión del sistema neumático de físico químico (zona depuración de lixiviados), el rodamiento de la cinta superior de expulsión de material del triturador de voluminosos se ha dañado, la Banda de rodadura aguas arriba del Trómel 2, un rodamiento de la cinta transportadora TC 211 y la cadena del tornillo sinfín TT03 02.
- Durante el mes de Agosto se repara el eje motriz de la cinta transportadora TC 4.1, la chapa superior del carro de la prensa de rechazos, la varilla de sujeción de una paleta con la siguiente, del alimentador principal de la línea 1, la rueda motriz aguas abajo del trómel 2, el eje de la cinta inferior del triturador. Se realiza la sustitución de la cinta TC 19, del monitor del pupitre del puente grúa, de los álabes del tornillo sinfín del alimentador, un rodamiento dañado del tambor motriz en el separador magnético SM20 y los silentblock del motor reductor del trómel 2.
- Durante el mes de Septiembre se procede a desmontar los tomillos de acero inoxidable. Son transportados hacia el taller









especializado HIVISAN en el cual, son recargados con acero antidesgaste. Se instala una guía nueva de la cadena del alimentador AL-2.1, se desmonta, y desdobla una de las paletas del alimentador AC-301, se regula la presión de funcionamiento de la prensa de rechazo PR-35, se limpia La tubería de descarga de los fangos deshidratados de las centrífugas, se recoloca el eje no motriz del tambor de la cinta transportadora de pretratamiento TC-19 y se sustituyen las mallas de la criba vibrante de pretratamiento

- Durante el mes de Octubre se procede a superponer chapa curvada de alta resistencia soldada sobre la banda de rodadura de los trómel de clasificación de la zona de pretratamiento, se preparan las cunas para posteriormente instalarlas bajo el tornillo del tornillo TT-3.2, se rehacen taladros en la placa de anclaje de la sujeción del carril del contenedor de rechazo de Orgánico Tamiz de la Wap y se rellenan con taco químico, se sustituye el rodamiento de la cinta transportadora TC-39, los 4 arpones de la prensa de rechazos PR-35, las agujas de la prensa de rechazo de fin de línea PR-35 y los casquillos de bronce de las coronas de atado, la rueda de sustentación del trómel TS -5.2, Se cortan y sueldan chapas a medida en la tolva de la criba vibrante CR-303 de la zona de afino, se reprograma el variador del separador inductivo por corrientes de Foucault SN-21 y se realizan varias reparaciones en el alimentador de pretratamiento AL-2.1.
- Durante el mes de Noviembre se procede a reforzar las fisuras y a soldar y atomillar las placas ausentes del suelo de la prensa de rechazos PR-35. Se produce atasco en el separador magnético de la línea de orgánico SM-9. Se procede a quitar atasco y a limpiar el eje de los rodillos, se suelda el tomillo sin fin TT-03-02 que transporta los fangos deshidratados de la zona de biometanización







hacia la cinta TC-212, se sustituye la válvula de seguridad de pilotaje de la prensa de subproductos PR-28 y la banda de rodadura del trómel TS-5.1, así como las tejas y pasadores del alimentador AL-2.2, se repara el motor del tornillo de retirada de pesados del fondo de la trampa de arenas Huber, la cadena del sistema de atado de la prensa de rechazos PR-35 y el reductor de la cinta de pretratamiento TC-22.

Durante el mes de Diciembre se sustituye la reductora acoplada al motor de giro del tornillo compactador TTC-01, se cambia el aceite del reductor aguas arriba del trómel TS-5.1, se sustituyen las bandas de rodadura de los trómeles TS-5.1 y TS-5.2, se repara el desgaste mediante el parcheo en soldadura de acero inoxidable del tornillo que extrae los pesados de la trampa de arenas, se repara una de las sujeciones de la prensa de rechazos PR-35, el motoreductor de una rueda motriz del puente grúa de la alimentación de pretratamiento, se reemplaza el retén de la reductora planetaria de la centrifugadora de fangos y se repara el motor del tornillo de retirada de pesados del fondo de la trampa de arenas Huber de la zona de biometanización.





11.9. INCIDENCIAS EN LAS ESTACIONES DE TRANSFERENCIA



9.1.1. INCIDENCIAS EN LA ET

A lo largo del año 2018 se ha procedido al registro diario de las incidencias producidas en las Estaciones de Transferencia, siendo las más relevantes las que se muestran a continuación:

- Durante el mes de Enero en la E.T. de Bejar, al realizar la maniobra de descarga de para la colocación de contenedor en el carro de traslación de la compactadora, éste golpea los topes doblando la estructura levemente. Por ello, se contacta con el taller especializado para que lo deje reparado el mismo día. De esta manera se minimiza el tiempo de parada para afectar en la menor medida posible a las descargas de la planta.



Durante el mes de Febrero se realizan las verificaciones de las básculas del Centro de Tratamiento de Residuos y las Estaciones de Transferencia de Béjar, Guijuelo, Peñaranda, Tamames y Vitigudino, quedando Ciudad Rodrigo pendiente para el mes de julio que es cuando le corresponde. Para realizar la verificación se contacto con el laboratorio de ensayos metrológicos (INGEIN), laboratorio acreditado por la Junta de Castilla y León para este tipo de calibraciones, y con el servicio de reparaciones en equipos de pesaje FRINET, servicio técnico que también está acreditado por la Junta. El resultado de las pruebas a los equipos de pesaje del CTR Salamanca así como de las Estaciones de Transferencias fue





- satisfactorio, cumpliendo así con la legislación. (Se adjunta certificado de verificaciones).
- Durante el mes de Marzo en la Planta de Transferencias de Béjar se producen fugas de aceite leves en la instalación hidráulica. Se desmontan electroválvulas limitadoras de presión y correderas para cambiarle las tóricas interiores.
- Durante el mes de Junio se limpian las limas de la planta de transferencia de Ciudad Rodrigo, atascadas con restos de nidos de pájaros. De esta manera las bajantes evacuan el agua correctamente y se eliminan las filtraciones al interior.



- En abril la bomba de sondeo de la Planta de Transferencia de Tamames no sacaba agua. Se contactó con el servicio técnico para su revisión. Se observó que la tubería de galvanizado está en mal estado y tiene muchas fugas de agua. Para solucionar el problema, se sustituyeron todos los tramos afectados por tubería de polietileno de mayor durabilidad.











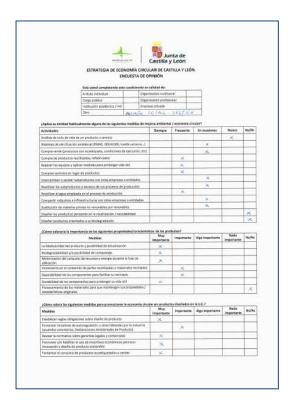
Detalle de Trabajos de Extración de Tuberia

 En el mes de septiembre, se desmonta la válvula de la fosa séptica de la Planta de Transferencia de Guijuelo del bombeo de los lixiviados a la red de saneamiento. Se limpia y se vuelve a instalar. La instalación queda funcionando.

> Pág 133

12. OTROS HECHOS RELEVANTES

- Se han tramitado diversas autorizaciones de admisión positivas de residuos en el CTR a distintas entidades locales de la provincia de Salamanca.
- Se participó en la Estrategia de Economía Circular de Castilla y León, elaborada por la Fundación Patrimonio Natural para la Junta de Castilla y León.



 Con fecha 9 de febrero SETEL CONECTA, S.
 L., solicita permiso y soporte técnico para la instalación de una antena emisora zonal en el CTR, que mejore las comunicaciones de la comarca. Se colabora con la mercantil, facilitando la cobertura de banda ancha a los municipios del entorno del Centro.





• Se colabora con la Universidad de Salamanca en el soporte a un Trabajo de Fin de Grado sobre gestión de los recursos.



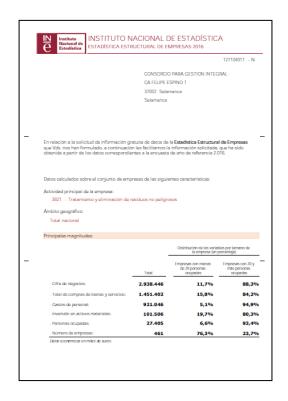
- Se divulgan entre los miembros del Consorcio las bases de la Convocatoria de Ayudas Residuos 2018. Dado el escaso plazo de la convocatoria, se participaron por adelantado las coordenadas de la subvención obtenidas en el Ministerio del ramo, para facilitar la suscripción de las ayudas.
- Se participa en la elaboración de la Nota Técnica sobre alternativas de gestión del material bioestabilizado generado en los CTR de Castilla y León





Por cuarto año consecutivo se participa en la Encuesta Estructural de Empresas del INE







Se publican los nuevos Estatutos del Consorcio GIRSA

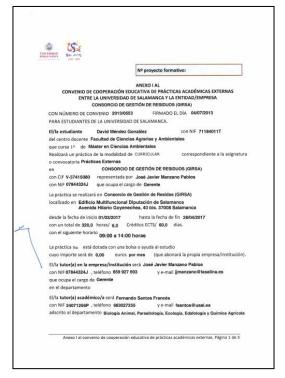




 El Consorcio GIRSA participa como ponente en la Jornada: Objetivo 2020. Oportunidades de mejora en la gestión de residuos domésticos



 Se formaliza un anexo al Convenio entre el Consorcio GIRSA y la Universidad de Salamanca para facilitar las prácticas de empresa de un alumno de Master en Medio Ambiente



 Se verifica la PRÓRROGA EXTRAORDINARIA en el contrato de Servicio Público de Transferencia y Tratamiento de Residuos urbanos de la provincia de Salamanca





 Se participa en la reunión de Consorcios de Tratamiento de Residuos de Castilla y León, celebrada en Burgos, el 5 de septiembre de 2018. El evento fue recogido por la prensa local

Burgos se prepara para el quinto contenedor de residuos vienze 07 de septiembre de 2018





- Se recibe del Servicio Territorial de Medio Ambiente, queja por malos olores procedentes del CTR de Gomecello. Se contesta al escrito, sin efectos posteriores.
- Se remite a la Autoridad Ambiental un Estudio de Olfatometría Dinámica, elaborado por la consultora LABAQUA, S. A. para el Consorcio GIRSA





Se publica la recopilación editada por la Consejería de Fomento y Medio Ambiente, Objetivo 2020: guía de recomendaciones para la mejora en la gestión municipal de los residuos domésticos. El Consorcio suscribe uno de los trabajos. La publicación es accesible desde la web de la Junta de Castilla y León.











13. EL CONSORCIO GIRSA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

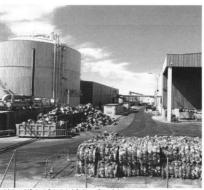
A lo largo del año 2018 se han producido varias apariciones del Consorcio GIRSA y sus actividades en los medios de comunicación y otros soportes. A continuación se recogen de forma gráfica algunas de ellas.





El cambio de estatutos permite al consorcio de basuras 'embargar' a los pueblos morosos

Las tres mancomunidades 'rebeldes' cumplen y Girsa ya podrá usar la vía ejecutiva contra agrupaciones y municipios que no paguen I Villarino abona más de 100.000 euros de deuda



agrupaciones y municipios deben en torno a un millón de euros al consorcio de basuras

Vitigudino y Las Dehesas insisten en que pagarán 'cuando lo hagan todos los deudores'

Lo hacen como "medida de presión" hacia el consorcio Girsa

BASITS

BASITS and MINISTRATION UE

BASITS and Ministration to the control of the

M. J. CurtoMiércoles, 21 de febrero de 2018 RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

Ayuntamientos y mancomunidades adeudan a Girsa más de 1,5 millones de

Más de un tercio de la deuda procede del Consorcio de mancomunidades Abadengo, Centro Duero y Arribes



Tribuna salamanca

Mās Secciones

Calles sin asfaltar, olores de un vertedero, sin médico ni pediatra... las quejas de los salmantinos que retratan a la administración



Los salmantinos han presentado a lo largo del año pasado 275 quejas al Procurador del Común sobre determinadas cuestiones. En la lista hay de Procursdor del Común sobre determinadas cuestiones. En la lista hay de todo, pero los problemas que se describen retrata na todas las administraciones, desde el Ayuntamiento de Salamanca a los de otros municipios, la Diputación y la Junta. No l'altan quejas sobre la mina de Retortifilo, las listas de espera, el transporte esotis; calles sin sastitar, los olores de un vertedero, la falta de médicos en el mundo rural... Estos son algunos de los casos más característicos.

Calles sin asfaltar en Fuentes de Béjar Este sitio web utiliza cookies propias y de terceros para mejorar nuestros servicio Si continua navegando, consideramos que acepta nuestra política de cookies

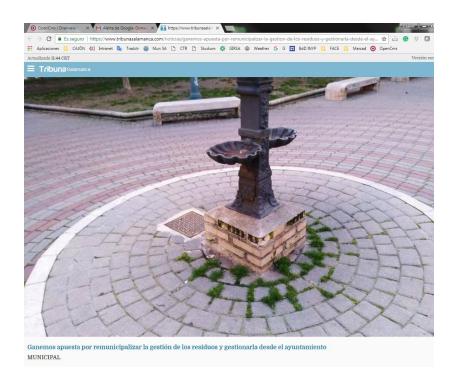












La Gürtel en Salamanca

La trama cobró una comisión de 600.000 euros por la adjudicación del CTR de Gomecello



Una imagen del CTR de Gomecello. Artiba, Jesús Merino.
"Proyecto global de construcción del Centro de Tratamiento de Residuos Urbanos,
Depósito de Rechazos y Accesos para la Gestión de los Residuos Urbanos de los
municipios de la provincia de Salamanca", situado en Gomecello (a doude van las
basuras de Salamanca capital y parte de la provincia), fue adjudicado a la unión
temporal de empresa (UTE) formada por Sufi SA y Tecnologia de la Construcción
SA (Teconsa) el 11 de abril de 2003, por la Consejeria de Medio Ambiente de
Castilla y León, por un importe de 19.457.965,80 €.

Por la mediación para que se adjudicara dicho proyecto a la mencionada UTE, cobraron una comisión de 600,000 €, de la que, en el reparto que se hizo entre quienes influyeron para que así se adjudicara, correspondieron a Francisco Correa 120.500 € y a Luis Bárcenas y Jesús Merino 120.000 € a cada uno, según establece en sus hechos probados la sentencia sobre la primera etapa de la trama Gürtel difundida este jueves.

Pág. 1 de 3

salamanca 24 horas.com



El incidente ha tenido lugar a las 12:05 horas en el kilómetro 369 de la A-66

Un camión de basura ha comenzado a arder en la mañana de este martes, 18 de septiembre, obligando a intervenir a los Bomberos de la Diputación en plena autovía A-66, a su paso por Fresno Alhándiga.

Según fuentes de la Dirección General de Tráfico (DGT), el incidente ha tenido lugar a las 12:05 horas en el kilómetro 369 de la A-66, en sentido hacia Salamanca, obligando a cerrar el arcén, en el que han trabajado los efectivos contraincendios.



GIRSA. MEMORIA 2018



La Gürtel se llevó comisiones del Centro de Residuos de Gomecello

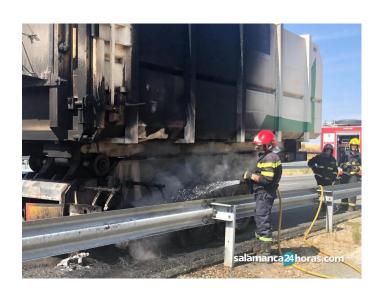
















M. J. CurtoMiércoles, 21 de febrero de 2018 RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS

Ayuntamientos y mancomunidades adeudan a Girsa más de 1,5 millones de euros

Más de un tercio de la deuda procede del Consorcio de mancomunidade Abadengo, Centro Duero y Arribes



Villarino finiquitaba hace unos días su deuda en Arribes y allanaba el camin

Pág. 1 de

Salamanca, noviembre de 2019

El gerente de GIRSA,

Fdo.: J. Javier Manzano Pablos

