SALAMANCA, Revista de Estudios, 68, 2024, pp. 39-59
ISSN: 0212-7105

SOBRE EL EFECTO ECONÓMICO DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA EN SU ENTORNO

On the Economic Effect of the University of Salamanca on its Environment

Miguel Carrera Troyano
Rafael Muñoz de Bustillo Llorente
Universidad de Salamanca

RESUMEN: Este trabajo pone en contexto la Universidad de Salamanca dentro de su entorno. En primer lugar, abordando el contexto demográfico, con poblaciones muy envejecidas en las tres provincias donde está radicada la Universidad: Ávila, Salamanca y Zamora, con pocos jóvenes que, además, sufren problemas de paro juvenil. A continuación, se sitúa la Universidad dentro del sistema universitario español, donde su peso en el total de alumnos está en torno al 1,80, muy por encima del peso de las tres provincias en la población o en el PIB de España. Se muestra cómo la estructura productiva está especializada hacia actividades del sector primario y de la administración pública, con una muy baja presencia de empresas grandes con las que la Universidad pueda generar sinergias y colaboraciones. Finalmente se da cuenta del impacto que supone la Universidad sobre su territorio, siguiendo la metodología de un trabajo anterior que sirve de referencia a este (Muñoz de Bustillo *et. al.*, 2015). Los cálculos realizados permiten afirmar que el impacto total de la Universidad en 2023 es de 1.093 millones de euros. Por tanto, la Universidad de Salamanca es una pieza clave en la estructura económica y demográfica de este territorio.
PALABRAS CLAVE: Universidad de Salamanca; Salamanca; Zamora; Ávila; impacto.

ABSTRACT: This work places the University of Salamanca in the context of its environment. First, the demographic environment, with very aged population in the three provinces where the University is located: Avila, Salamanca, and Zamora, with few young people who, in addition, suffer from youth unemployment problems. Next, we look at the USAL from the perspective of the Spanish university system, where its weight in the total number of students is around 1.80, well above the weight of the three provinces in the population or the GDP of Spain. It shows

how the productive structure is specialised towards primary sector activities and public administration, with a very low presence of large companies with which the University could generate synergies and collaborations. Finally, an account is given of the impact of the University on its territory, following the methodology of a previous work that serves as a reference for this one (Muñoz de Bustillo *et. al.*, 2015). The calculations allow us to affirm that the total impact of the University in 2023 is 1,093 million euros. Therefore, the University of Salamanca is a key element in the economic and demographic structure of this territory.

KEY WORDS: University of Salamanca; Salamanca; Zamora; Ávila; impact.

1. INTRODUCCIÓN

Enmarcado en los fastos de la celebración del octavo centenario de la Universidad de Salamanca, el Consejo Social de la Universidad de Salamanca encargó a un grupo de investigadores del Departamento de Economía Aplicada de dicha universidad la realización de un estudio sobre el impacto económico de la USAL en su entorno. Esta investigación se materializó en la publicación en 2015 de un libro titulado *La Parte y el Todo. El impacto económico de la Universidad de Salamanca*. Este artículo pretende recoger, actualizándolas, las principales conclusiones obtenidas de dicho trabajo. Antes de entrar en detalle, y como primer punto a resaltar, hay que señalar que, como probablemente haya observado el lector o lectora, la realización del trabajo coincidió con un momento de crisis económica sin igual, que pasaría a ser conocida en todo el mundo como la «Gran Recesión» por su analogía con la destructiva «Gran Depresión» de los años treinta del pasado siglo, antesala de la II Guerra Mundial. Curiosamente, el momento en el que vivimos también coincide con la resaca de otra crisis económica mundial sinigual, en este caso la recesión provocada por la pandemia de la COVID-19 y las políticas de salud pública activadas para hacerle frente. Ello nos lleva a señalar la que es una de las principales señas de identidad de la institución salmantina, su resiliencia en periodos de crisis y su papel como anclaje económico de la sociedad de la que forma parte en tiempos de desolación. La inmutabilidad de las piedras que conforman sus monumentos históricos es así fiel reflejo de la capacidad de supervivencia de la misma en periodos de tribulación.

Calcular el impacto económico de una institución como la USAL no es, parafraseando a un reciente expresidente de gobierno, tarea fácil. A la hora de estimar de qué forma y con qué intensidad una universidad influye sobre la vida económica de las ciudades en las que se localiza, es importante tener en cuenta que la actividad docente e investigadora de la universidad tiene un impacto económico que trasciende el corto plazo, su efecto directo, vía demanda, sobre el tejido económico de los núcleos en los que se asienta. De hecho, esa es una de sus finalidades, contribuir mediante la educación, o la formación de capital humano como diríamos los

economistas, y mediante la investigación, al aumento de los recursos productivos del país y a su crecimiento. Estas cuestiones, aunque se trataron someramente en el trabajo mencionado, no formaron parte de su núcleo, que se centró en la estimación del impacto inmediato, en el corto plazo, que la actividad económica de la universidad tiene en su entorno. Cualquiera que pasee por Salamanca, ciudad Patrimonio de la Humanidad, podrá observar *in situ* y en directo ese impacto en el pasado, en la calle Libreros, el patio de Escuelas Menores o la Fachada de la Universidad, y en el presente, en el Campus Miguel de Unamuno. No es éste el lugar para hacer una historia contrafactual de Salamanca sin la Universidad, dejamos eso a la imaginación del lector, pero en todo caso está claro que sin la USAL Salamanca sería una ciudad muy distinta. En las sedes de Ávila, Zamora y Béjar, el impacto, por mor de su menor presencia cuantitativa y su menor antigüedad, es obviamente menor, pero aun así claramente visible, como ocurre, por ejemplo, en Zamora con el Campus Viriato.

A la hora de realizar esta aproximación al impacto económico a corto plazo de la USAL, contamos, afortunadamente, con la existencia de una serie de trabajos previos realizados en otros países con idéntica intención. Hace ya más de medio siglo que distintas universidades anglosajonas se realizaron esta misma pregunta y empezaron a desarrollar metodologías de investigación que permitieran conocer los vínculos económicos de la universidad con su entorno. Con el retardo habitual derivado del tardío desarrollo del sistema universitario moderno en España con respecto al de Estados Unidos o los países de nuestro entorno, otras universidades españolas han desarrollado programas similares para conocer cómo y cuánto incide económicamente su actividad a corto plazo en las economías locales donde se sitúan. Detrás de ello, además de conocer mejor los vínculos existentes entre universidad y economía local, hay una cierta necesidad de hacer valer, o «poner en valor», como se dice en la actualidad, una actividad docente que pareciera que a fuerza de la cotidianidad se ha convertido en invisible en muchas ciudades; y ponerla en valor desde una perspectiva, la económica, que pareciera fuera la dominante en la actualidad. La universidad, así, no sólo contribuiría a la creación y trasmisión de conocimiento, a la enseñanza de saberes y competencias, sino que además contribuiría al mantenimiento del tejido local de forma, en algunos casos, decisiva.

En estas páginas repasaremos las principales conclusiones obtenidas en el citado trabajo, confirmadas por otros estudios realizados con posterioridad con idéntico propósito, como el recientemente publicado de Suriñach, Vayá y Murillo (2023): *Estudio del impacto económico del Sistema de Universidades Públicas Españolas (SUPE). Análisis territorializado para el año 2021*, realizado por encargo del Ministerio de Universidades. Con esa finalidad, y como paso previo, el siguiente apartado del artículo presentará de forma breve las características del entorno en el que opera y con el que interactúa la Universidad de Salamanca. Posteriormente, en la sección tercera explicaremos la metodología seguida para estimar el impacto económico de la universidad y los principales resultados obtenidos. Por último,

como es habitual, la sección cuarta del artículo presentará las principales conclusiones obtenidas en estas páginas.

2. LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA EN SU CONTEXTO

Una primera pregunta que tenemos que contestar a la hora de abordar el análisis del impacto económico de la USAL es ¿cuál es el entorno relevante para la Universidad? La Universidad de Salamanca es una institución académica que ofrece servicios educativos oficiales de Grado, Máster, Doctorado, además de títulos propios de formación a lo largo de la vida (*lifelong learning*) como Especialista, Experto o Máster y Cursos de español para extranjeros (ELE). En cada uno de estos niveles educativos y segmentos de mercado la Universidad se dirige y atrae diferentes tipos de estudiantes de distintas procedencias. No obstante, en este trabajo nos vamos a centrar en las provincias de Ávila, Salamanca y Zamora, donde la USAL tiene presencia a través de sus campus y que a partir de ahora denominaremos por economía de lenguaje Distrito USAL, aun siendo conscientes de que lo que existe en la actualidad es el distrito universitario de Castilla y León. En este distrito la USAL es una referencia para su entorno y ahí va a tener la Universidad de Salamanca su impacto principal como institución de prestigio capaz de ofrecer servicios educativos y generar valor añadido, empleo y demanda de bienes y servicios de otros agentes económicos, impulsando, por tanto, la actividad económica.

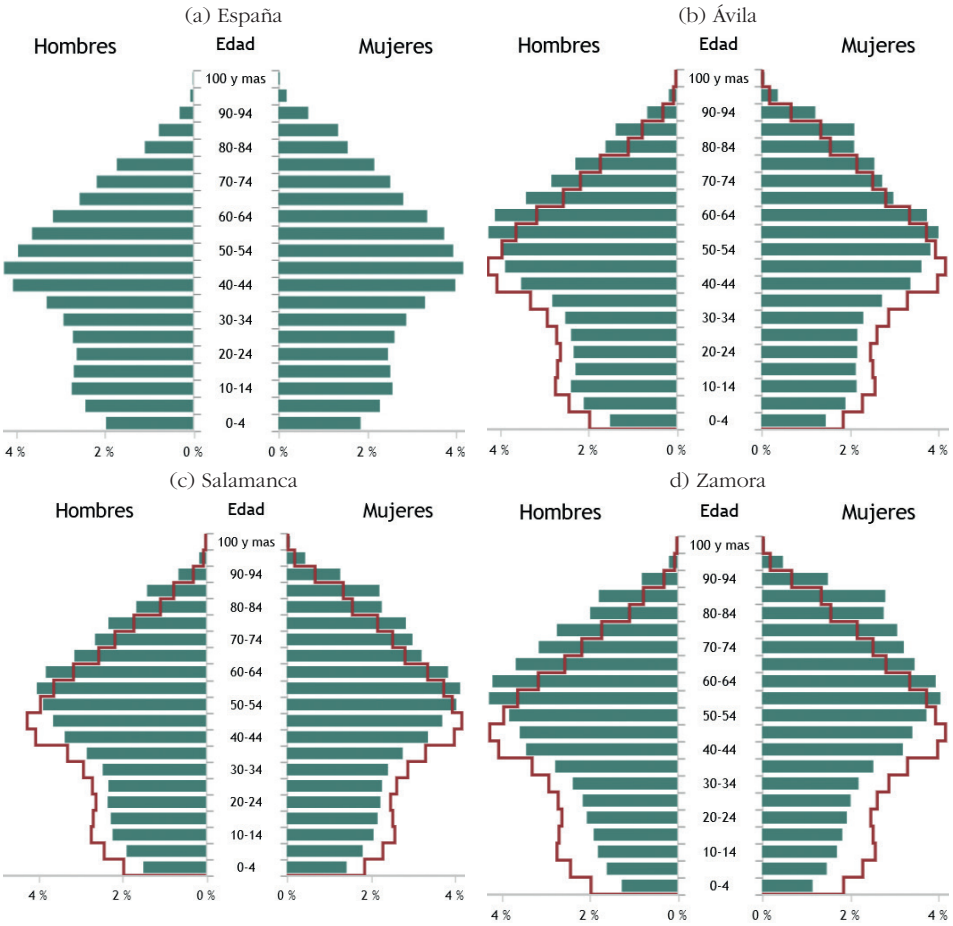
A continuación, presentaremos una revisión de este entorno de la USAL, primero analizando el contexto demográfico, cuál es el peso de la USAL en ese entorno poblacional, para proseguir examinando cuál es el entorno económico próximo de la USAL, su *hinterland* –lo que se ha denominado más arriba su distrito universitario– y el papel clave de la USAL en el mismo.

Un elemento importante para entender la influencia de la USAL sobre su entorno es la demografía. La situación demográfica va a marcar cuál es el número de personas en edad de estudiar en cada uno de los momentos del tiempo, condicionando en cierta medida el número potencial de estudiantes en España y en la USAL.

España tiene una estructura demográfica relativamente envejecida que se revela en toda su intensidad en su pirámide de población, que recoge la estructura de la población por sexos y edades. La denominación de esta forma de presentar información demográfica como «pirámide» responde al perfil que adopta en países con estructuras de edad más jóvenes (como lo son hoy los países en desarrollo), donde la esperanza de vida es menor y, sobre todo, las tasas de natalidad son más altas. En estos países la base de la pirámide es más ancha, estrechándose progresivamente se va hasta su cima. En el caso español la pirámide (Gráfico 1.ª y línea sólida en el resto) no hace honor a su nombre, mostrando una base muy estrecha (donde los que tenían entre 0 y 10 años no llegan al 8% de la población total) respecto a otras zonas muy anchas (donde los que tenían entre 50 y 60 suman el doble, 16% del total).

Cuando observamos las pirámides de población de las provincias que componen lo que hemos denominado Distrito USAL (Gráficos 1b-1d) encontramos unas estructuras aún más envejecidas que en el del conjunto del país, con menos jóvenes y más mayores[1]. Esto es especialmente agudo en Zamora.

GRÁFICO 1. PIRÁMIDE DE POBLACIÓN DE ESPAÑA, CASTILLA Y LEÓN, ÁVILA, SALAMANCA Y ZAMORA, 1 DE ENERO DE 2022



Fuente: INE, *https://www.ine.es/covid/piramides.htm#!ccaaTab,* consultado el 20 de noviembre.

1. Y no se vieron apenas afectadas, como si ha ocurrido en el total de España, por el impacto del aumento de natalidad debido a la llegada de inmigrantes durante la pasada década.

Si tomamos el grupo entre 20 y 24 años como aproximación de la población en edad de cursar estudios universitarios, vemos que para el conjunto de España ésta sumaba solo el 5% en 2021, el 4,5 en Ávila y Salamanca y solo un 4% en Zamora. Por tanto, poblaciones muy envejecidas en las que hay relativamente pocos estudiantes en edad de estudiar, por lo que es muy importante para la USAL captar estudiantes de fuera de ese entorno. En efecto, en estudios de Grado más de la mitad de los estudiantes vienen de fuera y la proporción es aún mayor en estudios de Máster o Doctorado.

Debe destacarse que, según datos del Ministerio de Universidades, en el curso 2021-2022, en el Sistema Universitario Español Castilla y León, con 86.676 alumnos, es la segunda CCAA con una mayor tasa neta de escolarización universitaria con respecto a la población[2], con 41,4%, tras Madrid que tiene un 46,2%. En estudios de grado Castilla y León es la CCAA con una mayor tasa de movilidad nacional (es decir, de cambio de provincia, con un 55,7%, 16 puntos por encima de la siguiente, que es Navarra). Estos datos tienen mucho que ver con la capacidad de atracción que tiene la USAL. El Ministerio de Universidades ya no ofrece datos por Universidades, solo por Comunidades Autónomas, por la que no es posible comparar la USAL con otras universidades con datos más recientes. Sí sabemos que en el curso 2013-2014 el Distrito USAL se distinguía por tener un muy alto porcentaje de estudiantes universitarios con relación a la población. En el caso de la provincia de Salamanca, la suma de los estudiantes de la USAL matriculados en centros de Salamanca y los alumnos de la Universidad Pontificia de Salamanca (UPSA) suponían el 8,25% de la población de la provincia. Ninguna otra provincia o Distrito presenta datos parecidos; tan solo Granada tenía un porcentaje comparable (6,04%) aunque menor. El Distrito USAL, sumando en este caso todos los alumnos de la USAL, UPSA y los de la Universidad Católica de Ávila, figuraba en tercer lugar con un 4,90%. Por tanto, podemos afirmar que la presencia de estudiantes universitarios en Salamanca y en el conjunto del distrito es excepcional.

Los datos disponibles sí nos permiten calcular cuál es la cuota de mercado que tiene la USAL para las enseñanzas oficiales de las universidades españolas. Si tomamos en cuenta solo las universidades presenciales, que es el grupo respecto al cual tiene más sentido calcular estos porcentajes, y comparamos los datos que ofrece el Ministerio de Universidades con los del Portal de Transparencia de la USAL (Cuadro 1 y Gráfico 2) podemos saber que esta cuota de mercado es de 1,84% para el total de titulaciones oficial, un poco más en las de Grado (1,87%), más baja en Máster (1,07%) y más alta en Doctorado (2,99%).

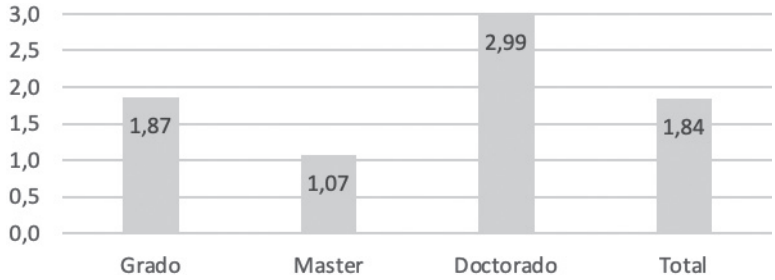
2. Número de estudiantes de 18-24 años en enseñanzas de Grado, 1er y 2.º ciclo y Máster dividida entre la población de 18-24 años.

CUADRO 1. ESTUDIANTES EN TITULACIONES OFICIALES EN EL TOTAL DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ESPAÑOL Y EN LA USAL, 2021-2022 (ALUMNOS Y CUOTA DE MERCADO)

	TOTAL	PRESENCIALES	USAL	USAL/PRESENCIALES
Grado	1.338.304	1.126.319	21.059	1,87
Máster	258.991	179.658	1.930	1,07
Doctorado	93.652	91.002	2.724	2,99
Total	1.690.947	1.396.979	25.713	1,84

Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Universidades (2023) *Datos y cifras del sistema universitario español*, y datos ofrecidos por la USAL en su Portal de Transparencia, https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/.

GRÁFICO 2. CUOTA DE MERCADO DE LA USAL EN TITULACIONES OFICIALES ENTRE LAS UNIVERSIDADES PRESENCIALES, 2021-2022 (PORCENTAJES)



Fuente: Elaboración propia a partir de Ministerio de Universidades (2023) *Datos y cifras del sistema universitario español*, y datos ofrecidos por la USAL en su Portal de Transparencia, https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/.

Una forma de ver la importancia relativa que tiene, en términos de estudiantes, la USAL es comparando esa cuota de mercado, con el peso del Distrito USAL en la demografía y la economía nacional. Puesto que la Contabilidad Regional de España del INE ofrece datos desagregados por provincias, tomaremos esta unidad como marco de referencia. En 2020, último dato disponible, el PIB de España era de 1.118 miles de millones de euros mientras que el PIB del Distrito USAL era de 13 mil millones de euros, lo que suponía un 1,16% del PIB español (Cuadro 2), muy por debajo del peso de la USAL en el sistema universitario español en número de alumnos que, como se ha visto más arriba, era del 1,84%. Tomando como referencia los datos de 2019, por si los de 2020 estuvieran afectados por la COVID-19, el resultado es un porcentaje muy similar, un poco inferior, lo que quiere decir que la pandemia afectó más al conjunto que al Distrito USAL.

CUADRO 2. PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO, 2019-2020

	2019	%	2020	%
Ávila	3.321.394	0,27	3.090.427	0,28
Salamanca	7.202.099	0,58	6.639.899	0,59
Zamora	3.514.472	0,28	3.250.523	0,29
Distrito USAL	14.037.965	1,13	12.980.849	1,16
España	1.245.513.000		1.117.989.000	

Fuente: Elaboración propia a partir de INE, Contabilidad Regional de España, véase https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736167628&menu=resultados&idp=1254735576581

Por otro lado, la población del distrito en enero de 2021, último año con datos definitivos, alcanzaba los 0,656 millones sobre un total de más de 47,4 millones, lo que suponía el 1,38%, 0,13 puntos menos que los que sumaba en julio de 2013. Los datos provisionales de octubre de 2023 muestran esta misma tendencia, con otra caída de 0,03%, hasta un 1,35% del total de España (Cuadro 3).

CUADRO 3. DATOS DE POBLACIÓN (HABITANTES)

	DEFINITIVOS		PROVISIONALES	
	ENE-21	%	OCT-23	%
Ávila	158.898	0,34	158.612	0,33
Salamanca	327.735	0,69	327.288	0,68
Zamora	169.165	0,36	166.280	0,34
Distrito USAL	655.798	1,38	652.180	1,35
Total	47.400.798	100,00	48.446.594	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, véase https://ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=59589

La Contabilidad Regional del INE ofrece valores de la renta per cápita, que para el conjunto de España alcanzaba en 2020 los 23.608 euros, con valores inferiores para Salamanca (20.193), Ávila (19.548) y Zamora (19.059), lo que supone el 86, 83 y 81% de la renta media española. Estos datos nos permiten tener una aproximación inicial al entorno económico de la USAL: una universidad relativamente grande en comparación con su entorno, caracterizado por tener un nivel de renta per cápita inferior a la media española. Esto es, un entorno relativamente

más pequeño tanto en términos demográficos como económicos en comparación al de otras universidades españolas.

Los datos de la Contabilidad Regional de España también nos permiten una primera aproximación a la estructura productiva del Distrito USAL (Cuadro 4). Tres sectores tienen un peso mayor en el Distrito USAL que en España: especialmente «Administración pública, sanidad, educación y actividades recreativas» con un coeficiente de 131 (lo que significa que su peso es un 31% mayor en el distrito USAL que en la media nacional), pero también «Agricultura, ganadería y pesca» con 220 (su peso es más del doble) y «Construcción» (121). Siendo menor en el resto. Por tanto, se observa una actividad económica especializada en sectores donde el sector público tiene un peso fundamental (sanidad, educación, otros servicios públicos), agricultura y ganadería y construcción.

Cambiando de área, el Directorio Central de Empresas (DIRCE) del INE ofrece información sobre las características de las empresas que generan este valor añadido. España se caracteriza por una estructura empresarial donde predominan las pequeñas empresas. Los datos del DIRCE revelan que la estructura productiva del Distrito USAL, aproximada a través del número de empresas distribuidas en función del tamaño, no difiere sustancialmente de la media española, con un predominio de empresas sin asalariados (56,6% en España frente a 55,4 en el distrito) y un peso dos puntos mayor de empresas con solo 1 ó 2 asalariados (26,4 en España y 28,5 en el distrito) que se compensa con una menor presencia de empresas grandes en el conjunto (Cuadro 5).

CUADRO 4. ESTRUCTURA DEL PIB DEL DISTRITO USAL, 2020
(PORCENTAJES SOBRE EL TOTAL DEL PIB PM)

	% SOBRE TOTAL EN ESPAÑA	ÍNDICES DE ESPECIALIZACIÓN			
		ÁVILA	SALAMANCA	ZAMORA	DISTRITO USAL
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3,1	163	196	324	220
Industrias extractivas; industria manufacturera; suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	16,0	58	60	50	57
De las cuales: Industria manufacturera	12,1	64	66	41	59
Construcción	6,1	155	99	134	121

	% sobre total en España	Índices de especialización			
		Ávila	Salamanca	Zamora	Distrito USAL
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas; transporte y almacenamiento; hostelería; información y comunicaciones	23,9	84	93	82	88
Actividades financieras y de seguros; actividades inmobiliarias; actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades administrativas y servicios auxiliares	26,3	88	89	87	88
Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria; educación; actividades sanitarias y de servicios sociales; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento; reparación de artículos de uso doméstico y otros servicios	24,6	135	132	126	131
Valor añadido bruto total	100,0	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia a partir de INE, *Contabilidad Regional de España*. El índice de especialización se calcula dividiendo el porcentaje en una provincia por el respectivo porcentaje del total de España y multiplicando por 100. Un valor superior a 100 indica especialización y una inferior a 100 desespecialización.

La limitada presencia de empresas grandes en el territorio va a ser una característica destacada del entorno de la USAL. Si en el Distrito USAL hubiera un peso de empresas grandes similar al peso de la USAL en el sistema universitario español (que es del 1,84 por 100) habría 3 empresas de más de 5000 asalariados (y solo hay una, según el DIRCE), habría 17 empresas de entre 1000 y 5000 trabajadores (y solo hay 5), habría 67 empresas de entre 250 y 999 trabajadores (y solo hay 4) y habría también 24 empresas de entre 200 y 249 trabajadores (y solo hay 4). Si tenemos en cuenta que los estudios estadísticos[3] relacionan el mayor tamaño de las empresas con mayores niveles de productividad, mayor inversión en I+D y en bienes de equipo, más demanda de mano de obra cualificada, mejores salarios, mayor probabilidad y propensión exportadora, un contexto empresarial como el de la USAL va a condicionar sus posibilidades de generar sinergias con su entorno.

Un último acercamiento a la estructura productiva del Distrito USAL se puede hacer a través del análisis del empleo. Los datos de la Encuesta de Población Activa

3. Véase, por ejemplo, TORRENT-SELLENS, J. y DÍAZ-CHAO, A. (2014).

del INE estiman un total de 21.265.900 ocupados en España en el tercer trimestre de 2023, de los que 270.200 lo estarían en el Distrito USAL (Cuadro 6), lo que supone un 1,27% del total. Una vez más, el peso de la USAL en el sistema universitario es muy superior al peso del Distrito en el empleo en España. Los datos también nos permiten estudiar su reparto entre sectores, aunque con un bajo nivel de desagregación en solo 4 sectores (agricultura, industria, construcción y servicios).

CUADRO 5. EMPRESAS POR NÚMERO DE TRABAJADORES, 2022

	ESPAÑA		ÁVILA		SALAMANCA		ZAMORA		DISTRITO USAL	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Total	3.430.663	100,00	10.099	100,00	21.952	100,00	11.120	100,00	43.171	100,00
Sin asalariados	1.942.319	56,62	5.622	55,67	12.167	55,43	6.112	54,96	23.901	55,36
De 1 a 2	905.804	26,40	2.910	28,81	6.084	27,72	3.319	29,85	12.313	28,52
De 3 a 5	308.888	9,00	959	9,50	1.999	9,11	1.037	9,33	3.995	9,25
De 6 a 9	126.100	3,68	330	3,27	861	3,92	332	2,99	1.523	3,53
De 10 a 19	78.909	2,30	177	1,75	486	2,21	185	1,66	848	1,96
De 20 a 49	43.929	1,28	79	0,78	263	1,20	99	0,89	441	1,02
De 50 a 99	12.337	0,36	12	0,12	54	0,25	21	0,19	87	0,20
De 100 a 199	6.371	0,19	7	0,07	20	0,09	9	0,08	36	0,08
De 200 a 249	1.286	0,04	0	0,00	3	0,01	1	0,01	4	0,01
De 250 a 999	3.643	0,11	2	0,02	11	0,05	4	0,04	17	0,04
De 1000 a 4999	898	0,03	1	0,01	3	0,01	1	0,01	5	0,01
De 5000 o más asalariados	179	0,01	0	0,00	1	0,00	0	0,00	1	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de INE, *Directorio Central de Empresas*.

La agricultura es muy importante en las tres provincias, aportando un valor en torno al 8,5 por 100 del empleo que casi triplica la media nacional. También en las tres provincias la industria (en este caso agrupando extractivas, energía y agua y manufacturas) tiene un peso inferior (9,8%) a la media nacional (10,8%) mientras que la construcción aporta más que la media en las tres provincias (8,4% en el total del distrito frente a 6,5% en el total). Finalmente, el valor del sector

servicios de Salamanca se parece más a la media nacional que el de las otras dos provincias que componen el distrito. Los coeficientes de especialización muestran la «desespecialización» de las tres provincias en industria y su especialización relativa en el sector primario y, en menor medida, en la construcción.

CUADRO 6. EMPLEO EN EL DISTRITO USAL, 2023-TERCER TRIMESTRE

OCUPADOS (TOTAL)	ESPAÑA	ÁVILA	SALAMANCA	ZAMORA	DISTRITO USAL
Agricultura	701,9	6,8	7,7	8,4	22,9
Industria	2.824,90	7	11,7	7,9	26,6
Construcción	1.378,50	4,6	12,8	5,4	22,8
Servicios	16.360,60	46,4	105,2	46,4	198
Total	21.265,90	64,8	137,4	68	270,2
DISTRIBUCIÓN (%)	ESPAÑA	ÁVILA	SALAMANCA	ZAMORA	DISTRITO USAL
Agricultura	3,3	10,5	5,6	12,4	8,5
Industria	13,3	10,8	8,5	11,6	9,8
Construcción	6,5	7,1	9,3	7,9	8,4
Servicios	76,9	71,6	76,6	68,2	73,3
ESPECIALIZACIÓN*	ESPAÑA	ÁVILA	SALAMANCA	ZAMORA	DISTRITO USAL
Agricultura	100,0	317,9	169,8	374,3	256,8
Industria	100,0	81,3	64,1	87,5	74,1
Construcción	100,0	109,5	143,7	122,5	130,2
Servicios	100,0	93,1	99,5	88,7	95,2

*Se calcula como el cociente del porcentaje en una provincia o distrito respecto al porcentaje del total nacional y se multiplica por 100. Los valores superiores a 100 indican especialización y los inferiores desespecialización.
Fuente: Elaboración propia a partir de INE, *Encuesta de población activa,* https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=3991

Todos estos datos nos muestran que la Universidad de Salamanca es una institución clave en el territorio donde está implantada y que su peso en el sistema universitario español es muy superior a su peso en el empleo, en la población y en el PIB. A continuación se ofrece una aproximación más detallada de su impacto.

3. UNA APROXIMACIÓN AL IMPACTO ECONÓMICO DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

La España actual no se entendería sin todo lo que han aportado las universidades públicas al desarrollo económico, social y cultural de nuestro país. La Salamanca actual sería muy diferente sin el quehacer material, intelectual y moral (del Padre Vitoria a Miguel de Unamuno) acumulado durante sus ocho siglos de singladura. Desde la perspectiva económica, la universidad es una organización que transforma unos *inputs* (trabajo, equipamientos, servicios, etc.) en *outputs* (conocimiento aplicado a la educación, investigación y la denominada y cada vez más importante tercera misión de la universidad: la transferencia de conocimientos a la sociedad). La transmisión del conocimiento, a diferencia de lo que ocurre con la información, donde las barreras y límites geográficos son mucho menos importantes, sí que está sujeta a la «tiranía de la distancia»; de ahí que la ubicación en el territorio de una institución de educación superior como la universidad, capaz de crear entornos donde circulen con libertad las ideas, puede dar lugar a ambientes que faciliten la emergencia de espacios creativos e innovadores donde la distancia importa[4]. De ahí que, a pesar de la proliferación de las instituciones de educación superior virtuales, los campus físicos y el número de universidades presenciales vayan a mantenerse e incluso incrementarse a medio y muy probablemente a largo plazo. De hecho, sabido es que la concentración de las instituciones de educación superior en un determinado territorio termina facilitando la calidad y circulación de las ideas y disminuye las barreras para que tengan lugar la cooperación y la innovación. Todo ello sin olvidar que el impacto de una universidad será diferente en función de las actividades que se desarrollen en su entorno, el grado de industrialización y la importancia y sofisticación del sector servicios ubicados en el mismo.

Por sus propias características las universidades captan recursos tanto en la economía local como en la regional o nacional, e incluso internacional, y generan, en muchos casos, sus efectos sobre estos cuatro niveles territoriales. Sin embargo, la existencia y funcionamiento de una universidad produce, sin ninguna duda, un impacto económico muy relevante en el territorio donde opera, a través de sus vínculos con las empresas privadas, los demandantes de servicios educativos ya sean nacionales o extranjeros y la administración, lo que ha llevado a que se le considere, en algunos casos como la mayor empresa de un territorio[5]. La universidad, como institución multidimensional que es, no solo transforma *inputs* en *outputs*. Puede también generar efectos políticos, demográficos (flujos migratorios) y sociales (mejoras de la calidad de vida de los habitantes del lugar donde está

4. Sobre esta cuestión aplicada a las universidades y la importancia de la dimensión geográfica de las externalidades del conocimiento, véase, entre otros, Segarra *et. al*. (2011).

5. Así se considera a la Universidad de Granada dentro de su provincia, según el estudio elaborado por Luque *et. al*. (2009). En el ámbito internacional, la ciudad de Cambridge, Massachusetts, sería inimaginable en su potencial económico y social sin las universidades de Harvard y el MIT.

ubicada), entre otros[6], contribuyendo así al crecimiento económico y a la mejora del bienestar de la población donde se ubican. De hecho, no son pocos los países que consideran la decisión de fundar una universidad en un territorio concreto como un instrumento de desarrollo regional[7]. En definitiva, es muy probable que, como se declaraba recientemente en un informe sobre el impacto social de las universidades públicas catalanas[8], se pueda afirmar «que las universidades son las instituciones que mayor impacto y valor añadido aportan a su territorio, ya sea por la vía de la formación y el capital humano, la investigación científica, el desarrollo social y cultural o la innovación y el progreso económico».

En lo que sigue, haremos una aproximación, necesariamente reduccionista, al impacto económico que tiene la Universidad de Salamanca sobre la provincia de Salamanca[9], utilizando una metodología *input-output*, especialmente adecuada para este tipo de ejercicios de cuantificación. La metodología *input-output*, y las Tablas Input-Output que utiliza como fuente de información, tiene como finalidad reflejar las interacciones existentes entre los diferentes agentes económicos, empresas, personas (en cuanto que consumidores y trabajadores) y administraciones públicas. Muy brevemente, las empresas están conectadas hacia atrás con otras empresas que les proporcionan *inputs* productivos, a la vez que los bienes y servicios que producen son utilizados por otras empresas o directamente consumidos por las personas. Ese complejo entramado de relaciones permite, expresado en las Tablas Input-Output, estimar el impacto que determinada actividad económica tiene sobre el tejido productivo desde distintas perspectivas geográficas, esto es, diferenciando el impacto local del nacional o internacional. Estos modelos han demostrado su utilidad para calcular los efectos directos (gastos en bienes y servicios de la universidad, gastos en inversiones, sueldos y salarios de PDI y PAS, gastos de estudiantes nacionales y extranjeros), efectos indirectos (generados por las compras que llevan a cabo las empresas que suministran bienes o servicios a la universidad) y efectos inducidos (gastos adicionales realizados por los empleados de las empresas o entidades que suministran bienes y servicios a la universidad y a los que trabajan en la misma). Normalmente, se utiliza para ello un modelo de demanda que a través de los

6. Si seguimos a Florax (1992), además de los efectos mencionados hay que incluir los efectos sobre las infraestructuras, la cultura y el sistema educativo no superior. En Goldstein *et. al.* (1995) se defiende que las universidades modernas están llamadas a cumplir ocho funciones: creación de conocimiento, creación de capital humano, transferencia del saber-hacer, innovación tecnológica, inversión de capital, producción de infraestructuras de conocimiento, influencia en la región donde se ubican y liderazgo regional. Para un estudio exhaustivo de los beneficios colectivos de las universidades véase Salas (2008).

7. Véase Polèse y Léger (1979). En países como Alemania, Finlandia, Irlanda, Noruega, Reino Unido y Suecia, la creación de universidades forma parte de la política de desarrollo regional. En el caso del Reino Unido, como nos recuerda Segarra (2011), un número significativo de las universidades creadas en el siglo XIX nacieron con voluntad de dinamizar el territorio.

8. Asociación Catalana de Universidades Públicas (2012), p. 5.

9. Para el efecto sobre las provincias de Ávila y Zamora remitimos a las personas interesadas al libro antes mencionado *La Parte y el Todo* (Muñoz de Bustillo *et. al.*, 2015).

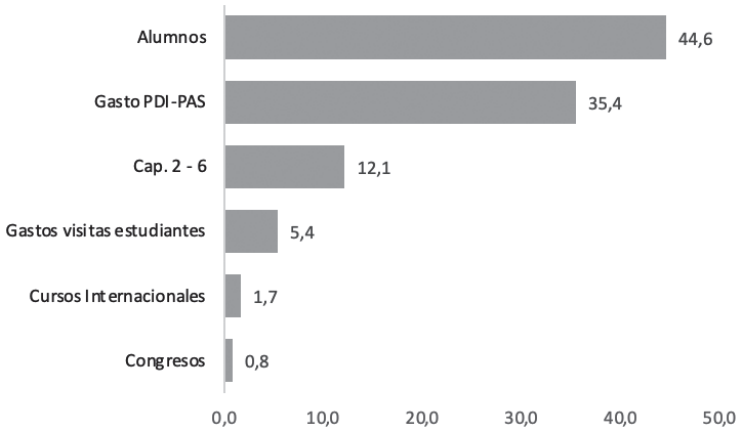
encadenamientos «hacia atrás» o *backward linkages*, permite estimar los dos últimos efectos sobre el sistema productivo del territorio derivados del «shock» vinculado a la existencia de la universidad. El resultado es una rica información sobre los efectos económicos de la existencia de una universidad sobre la demanda final, la producción, el valor añadido y el empleo. Es decir, qué parte de la producción total, o sea, la renta total, de una ciudad (o provincia), obedece a la existencia de una determinada universidad en esa ciudad (o provincia) y qué parte del empleo total se explica igualmente por su existencia.

En el caso de Salamanca, la estimación de Muñoz de Bustillo *et. al.* (2015), sobre la que se basa esta sección, se desarrolló en dos fases. La primera de ellas consistió en la estimación del impacto primario de la actividad de la USAL según los distintos agentes de gasto. Este impacto *primario* (o de *primera* ronda) está compuesto por el gasto que los distintos agentes implicados en la universidad realizan en el territorio local, lo que se conoce como efecto *directo*, y el impacto que a su vez tiene ese gasto sobre otros agentes (efecto *inducido*). Por poner un ejemplo que pueda ayudar a su comprensión, el impacto directo es el gasto de, digamos. 15€ que un alumno o alumna de la USAL que proviene de otra provincia realiza en un restaurante, mientras que el impacto directo *inducido* recoge la actividad económica que se genera como resultado de ese gasto en términos de compra de materia prima, pago de impuestos, etc. El efecto *secundario*, o de *segunda ronda*, recoge el efecto multiplicador, o de trasmisión de gasto vinculado a ese primer gasto. De igual forma que el gasto directo de la USAL genera un efecto primario (la suma del efecto directo y el efecto inducido) total de mayor magnitud –un multiplicador mayor que la unidad– esa nueva producción (el impacto primario), se traducirá en nueva demanda efectiva a empresas gracias a las rentas generadas en el proceso, y volverá a impulsar la producción a lo largo de la cadena productiva, continuando así el efecto multiplicador, si bien con una intensidad cada vez menor en las siguiente «rondas», como resultado de sucesivas pérdidas de demanda efectiva en forma de impuestos, importaciones y ahorro, que harán que el impacto se debilite progresivamente hasta acabar desapareciendo, convergiendo en un determinado valor final de aumento de la producción total (o valor añadido).

En definitiva: (a) la existencia de la USAL genera un gasto que de otra manera no se generaría (ese es nuestro contrafactual), que da lugar al aumento de la producción en muchos sectores distintos de aquellos en los que se realiza el gasto directo. Todo ello genera un mayor aumento de la producción (nuestro efecto de primera vuelta), (b) ese aumento en la producción pone en marcha un proceso de generación de nueva renta, que a su vez se traduce en mayor demanda, que a su vez se traduce en mayor producción y así sucesivamente. Este proceso, que se conoce en economía como *efecto multiplicador*, va reduciendo su intensidad con el paso del tiempo hasta converger en un determinado valor final. Este efecto, que denominaremos secundario (o inducido o de segunda vuelta) potencia todavía más el impacto del gasto de la universidad en términos de producción y empleo.

Los agentes de gasto que se consideran en el trabajo son los siguientes: (1) Alumnos, (2) Personas de administración y servicios, PAS, y personal docente e investigador, PDI, (3) Gastos de la universidad en capítulo 2 (gastos en bienes y servicios) y 6 (inversiones reales), (4) Gastos vinculados a las actividades de Cursos Internacionales, (5) Gastos vinculados a las visitas de familiares y amigos a los estudiantes de la USAL y (6) Congresos y similares. De estos agentes de gasto, solo el correspondiente a la universidad, los ítems dos y tres del listado anterior, están directamente accesibles en los presupuestos, si bien es necesario su tratamiento para poder asignar el gasto a los distintos tipos y sectores con la finalidad de conocer sobre qué ámbito de la economía: agricultura, industria o servicios tienen efectos[10]. Para conocer el gasto de los estudiantes y del resto de agentes se realizaron encuestas *ad-hoc* con la finalidad de conocer el gasto medio de los estudiantes nacionales y extranjeros, así como el vinculado a visitas y congresos. El Gráfico 3 recoge los efectos directos de los distintos agentes de gasto para 2013, el año de referencia del estudio. Para ese año, el impacto directo se cifraba en cerca de 360 millones de euros. A modo de comparación, el presupuesto de la USAL en los capítulos 1, dos y seis alcanzaba los 180 millones (obligaciones reconocidas), lo que supone aproximadamente 214 millones a precios de 2023, diez años más tarde el presupuesto por estos mismos concepto se situaba en los 270 millones, un 26% más alto en términos reales, resultado, fundamentalmente, del aumento de los gastos en capítulo 2 –incremento del 65%– y capítulo 6, inversiones –incremento del 142%– y en menor medida por el aumento de los gastos de personal –incremento del 7%.

GRÁFICO 3. PESO PORCENTUAL EN EL IMPACTO ECONÓMICO DIRECTO DE LA USAL DE LOS DISTINTOS AGENTES DE GASTO



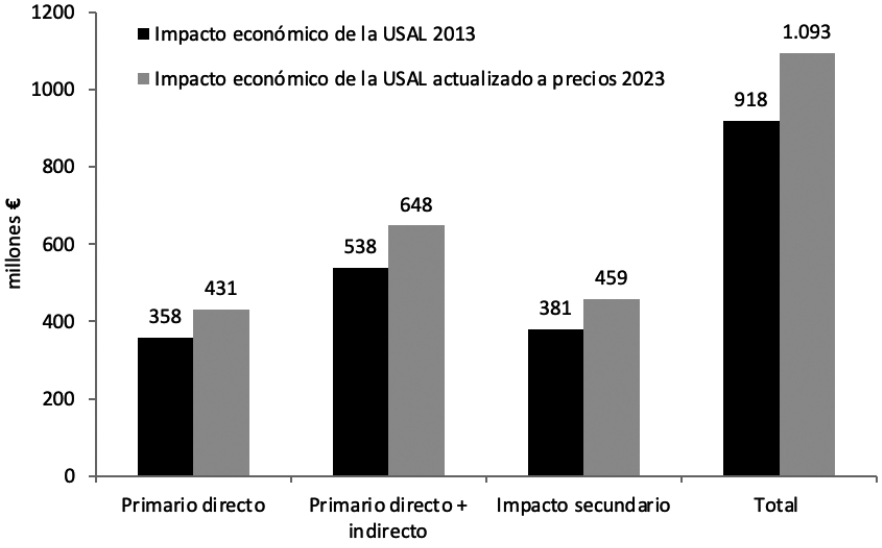
Fuente: Muñoz de Bustillo *et. al*. (2015) y elaboración propia.

10. En lo relativo al presupuesto en capítulo 1, gastos de personal, su cruce con la información suministrada por las encuestas de gasto (Encuesta de Presupuestos Familiares) permite enlazar los ingresos salariales con las distintas categorías de gasto para saber en qué sectores inciden más el gasto de PDI y PAS.

Si comparamos el crecimiento de los dos componentes vinculados al presupuesto de la universidad, que suponen conjuntamente casi la mitad de todo el gasto realizado asociado a la actividad económica de la USAL, y que habría crecido en términos reales un 26%, con el crecimiento del PIB regional, que en idéntico periodo habría crecido en un 10%[11], se puede deducir que en el periodo transcurrido desde que se realizó la estimación se habría producido un aumento del peso en el PIB regional de la actividad económica vinculada a la institución.

Siguiendo nuestro recorrido por las estimaciones realizadas del impacto económico de la USAL, el Gráfico 4 reproduce el resultado obtenido en términos del impacto total, una vez considerados los efectos de primera y segunda ronda señalados más arriba. Junto con la estimación correspondiente a 2013 se ha incluido una columna complementaria que recoge su equivalente a precios actualizados de 2023, que se acercaría a los mil cien millones de euros. En conjunto, en términos de output estamos hablando de una magnitud final nada desdeñable en torno a los novecientos veinte millones de euros de 2013 –mil cien a precios de 2023– lo que supone que cada euro de gasto directo de los agentes asociados a la USAL multiplica su impacto por 2,57.

GRÁFICO 4. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO TOTAL DE LA ACTIVIDAD VINCULADA A LA USAL



Fuente: Muñoz de Bustillo *et. al.* (2015), INE y elaboración propia.

11. Los datos de 2013 y 2021 corresponden a Contabilidad Regional de España PIB a precios corrientes, variaciones de volumen, las estimaciones de 2022 y 2023 se han obtenido aplicando las tasas estimadas de crecimiento del PIB de Castilla y León de BBVA research, 3,6% y 1,4% respectivamente.

La metodología utilizada, basada en la Tablas Input-Output, permite conocer cómo se ha distribuido este impacto económico entre los distintos sectores productivos. En concreto, según nuestras estimaciones el 10,3% del impacto se dirigiría al sector primario, el 27,4% al sector secundario y el 62,3% restante al sector terciario. De idéntica manera también se puede estimar el efecto final que la actividad económica total vinculada a la existencia de la USAL tendría sobre el nivel de empleo. En este caso, incluyendo los cerca de tres mil empleos directos de la USAL de ese año, el empleo total asociado a su actividad, esto es, sumando el empleo derivado de los efectos de primera y segunda ronda, se acercaría a los diez mil quinientos (empleo equivalente a tiempo completo), lo que significa 2,6 empleos inducidos por cada empleo directo en la USAL.

El trabajo culminaba con la presentación del peso que la actividad de la USAL tendría en el conjunto de la actividad económica de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, a la que aportaría cerca del 1% del PIB y alrededor del 1,3% del empleo, gran parte de él de gran calidad. Por último, si hipotéticamente todo el impacto calculado para Castilla-León, esto es, toda la actividad económica generada por el gasto de los agentes asociados a la USAL, se manifestara exclusivamente en la provincia de Salamanca, la actividad económica generada equivaldría a cerca 7% del PIB provincial. Si ese mismo ejercicio lo replicamos para el conjunto de las tres provincias (Ávila, Zamora y Salamanca), el resultado sería el 3,8%.

A modo de resumen en el Cuadro 7 se reproduce el efecto de distintas formas de medir el impacto económico de la USAL en los términos utilizados en este trabajo, esto es, a corto plazo, expresado en términos de multiplicador, un indicador intuitivo que nos dice el impacto económico en términos de output de cada euro gastado ya sea en el presupuesto de la USAL, o en el conjunto de la actividad económica impulsada por su existencia. Como se puede ver, cuando nos fijamos en el presupuesto y lo comparamos con el total de la actividad económica en primera ronda derivada de la existencia de la USAL, el multiplicador se sitúa en 2,59, muy próximo al valor máximo que se observa en otros trabajos realizados para otras universidades. Si nos fijamos ahora en el multiplicador del presupuesto total, esto es de primera y segunda ronda, este asciende a 4,43, de nuevo en el entorno de los valores medios, aunque superior, que los estimados en otras universidades.

CUADRO 7. MULTIPLICADORES DEL OUTPUT

	USAL	RESTO UNIVERSIDADES*		
		MEDIA	MAX	MIN
(a) Multiplicador output primario (1.ª ronda)	1,50			
(b) Multiplicador output total (1.º y 2.ª ronda)	2,57			
(c) Cociente multiplicadores primario y total	1,71	2,12	3,63	1,3

	USAL	Resto Universidades*		
		Media	Max	Min
(d) Multiplicador presupuesto USAL (1.ª ronda)	2,59	1,60	2,60	0,92
(e) Multiplicador presupuesto USAL Total	4,43	3,43	7,9	1,04

(*) Sobre una muestra de 17 universidades.
Fuente: Fuente: Muñoz de Bustillo *et. al.* (2015).

4. A MODO DE CONCLUSIONES

La primera parte de este trabajo ha mostrado que la USAL es una institución cuyo impacto y cuyo entorno relevante va mucho más allá de las fronteras de su distrito universitario, debido a su capacidad para atraer estudiantes de otros lugares de España y de otros países. A pesar de que el Distrito USAL cuenta con una población aún más envejecida que la media española –donde la base de la pirámide de población, que nos dice cuántas serán las personas en edad de estudiar del futuro, es muy estrecha– gracias a esa capacidad de atracción de alumnos de otras partes, el peso de la USAL en el sistema universitario español medido a través del número de alumnos en titulaciones oficiales es de 1,84%, sensiblemente superior al que tiene el Distrito USAL en la población (1,38%), en el empleo (1,27) y en el valor añadido (1,16).

Aunque la ausencia de datos actualizados no permite conocer cuál es el peso de los y las estudiantes universitarios sobre el total de la población, lo que sí sabemos es que en 2013-2014 éste era de los más altos de España con el 4,9% (solo por detrás de Granada con el 6,04). Cuando se tomaba como referencia los valores provinciales, Salamanca aparecía especialmente destacada, pues los estudiantes universitarios suponían el 8,25% de la población de la provincia, pasando a ocupar el primer lugar de la clasificación. Ello pone de manifiesto la singularidad de la ciudad de Salamanca. Una singularidad que en España solo comparte con la ciudad de Granada.

También se ha mostrado que la estructura productiva del Distrito USAL medida a través del PIB se distingue respecto a la media nacional por un mayor peso del sector primario y de la construcción en el valor añadido, y por una baja presencia de la industria y del sector financiero, inmobiliario y de servicios a las empresas. En todo el distrito, y especialmente en el caso de Salamanca, se observa una fuerte presencia del sector público. Del mismo modo se puede decir que el tejido empresarial del Distrito USAL, en comparación con el total nacional, es más débil, con una muy baja presencia de grandes empresas. De hecho, la USAL es una de las instituciones más importantes de todo el Distrito. Un hecho relevante en la medida en que ello hace más difícil que USAL se beneficie de sinergias con el sector productivo en comparación con otras universidades situadas en zonas con tejidos productivos más fuertes.

En la segunda parte se ha presentado también una radiografía del papel económico más concreto que tiene la Universidad de Salamanca, como institución clave que es, en la provincia. Esto se ha hecho desde una perspectiva exclusivamente de demanda, esto es, mostrando cómo la actividad de la ocho veces centenaria institución universitaria impulsa la actividad económica de las ciudades en las que imparte magisterio y su entorno. Sin tener en cuenta su impacto económico, probablemente más importante y decisivo a medio y largo plazo, sobre la oferta resultante de la graduación de sucesivas promociones de personas con alto nivel educativo (acumulación de capital humano) y su impacto sobre la oferta de mano de obra cualificada y *emprendedurismo*. Aunque las estimaciones se realizaron hace una década, la estructura de las conexiones económicas subyacentes que existe entre los distintos agentes económicos que participan directa o indirectamente en la actividad de la USAL muy probablemente no haya cambiado, o no sustancialmente, lo que significa que los multiplicadores obtenidos de ese ejercicio seguirán siendo válidos en la actualidad. En todo caso, el impacto actual de la USAL será, con seguridad, mayor, en la medida que ha aumentado su presupuesto y también lo habrán hecho los gastos vinculados al resto de las dimensiones analizadas: alumnos, cursos internacionales y congresos.

Dada la importancia de la USAL en el conjunto de la economía provincial y regional se podría decir, ya para concluir, parafraseando aquella famosa frase del presidente de General Motors, Charles E. Wilson, pronunciada en 1953: «(…) lo que es bueno para el país es bueno para General Motors y viceversa», que lo que es bueno para la Universidad de Salamanca es bueno para las ciudades donde tiene sus sedes y para Castilla y León.

REFERENCIAS

ASOCIACIÓN CATALANA DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS (2012): *Los impactos de las universidades públicas catalanas en la sociedad*, Barcelona.

FLORAX, R. (1992): *The University: A Regional Booster?* Aldershot, Avebury.

GOLDSTEIN, H. *et. al.* (1995): «The university as an instrument for economic and business development: U.S. and European comparisons» en Dill, D. y Sporn B. (eds.), *Emerging patterns of social demand and university reform: Through a glass darkly,* Elmsford, Nueva York, pp. 105-33.

LUQUE, T. *et. al.* (2009): *Estudio del impacto económico de la Universidad de Granada en su entorno,* Consejo Social de la Universidad de Granada, Granada.

MUÑOZ DE BUSTILLO LLORENTE, R. *et. al.* (2015): *La Parte y el Todo. El impacto económico de la Universidad de salamanca*. Universidad de Salamanca. Salamanca.

POLÈSE M. Y LÉGER J. (1979): *L'impact des universités sur le développement économique régional,* Conseil des universités, Gouvernement du Québec.

SALAS, M. (2008): *Economía de la Educación. Aspectos Teóricos y actividades prácticas*, Pearson Prentice Hall, Madrid.

SEGARRA, A., LLOP, M. *et. al.* (2011): *El poder de les idees. Impactes de la URV sobre la societat*. Publicacions URV, Tarragona.

SURIÑACH, J., VAYÁ, E., y MURILLO, J. (2023): *Estudio del impacto económico del Sistema de Universidades Públicas Españolas (SUPE).* Ministerio de Universidades.

TORRENT-SELLENS, J. y DÍAZ-CHAO, A. (2014) *Las empresas industriales en 2012. Nuevos retos para un nuevo ciclo de crecimiento. Encuesta sobre Estrategias Empresariales (ESEE)*, Fundación SEPI, Madrid.